

Новосибирский институт мониторинга и развития образования

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ**

**Сборник аналитических материалов
по результатам Всероссийских проверочных работ
(уровень начального общего образования)**

Новосибирск
2018

ББК 74.202.81
С 232

Составители: Е.В. Ушакова, Е.П. Петрухина, В.И. Сулягина,
Е.Ю. Пимонова

Ответственный за выпуск: А.В. Ступакова

Сборник аналитических материалов по результатам Всероссийских проверочных работ(уровень начального общего образования) / Новосиб. ин-т мониторинга и развития образования ; [сост. Е. В. Ушакова и др. ; отв. за вып. А. В. Ступакова.]. – Новосибирск: Новосибирский институт мониторинга и развития образования, 2018. – 81 с. – (Система оценки качества образования в современной школе)

В отчете представлены аналитические материалы описывают общие подходы к анализу и использованию результатов Всероссийских проверочных работ, проводимых в общеобразовательных организациях Новосибирской области. Данная информация может быть полезна при проведении детального анализа результатов Всероссийских проверочных работ в муниципальных органах управления образованием и общеобразовательных организациях.

Аналитические материалы предназначены для специалистов органов управления образованием; методистов, занимающихся вопросами оценки и управления качеством образования; руководителей и учителей общеобразовательных организаций.

ББК

© Новосибирский институт
мониторинга и развития
образования, 2018

Содержание

1. Введение	4
2. Сравнительный анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку учащимися 4-х классов (2016 -2017 учебный год.)	6
3. Анализ результатов выполнения ВПР по математике учащимися 4-х классов (2016 -2017 учебный год.)	24
4. Анализ результатов выполнения ВПР по окружающему миру учащимися 4-х классов (2016 -2017 учебный год.)	53

Введение

Всероссийские проверочные работы (ВПР) являются самой массовой оценочной процедурой в системе образования: с момента их введения в 2015 году российские школьники написали около 17 миллионов проверочных работ.

Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

На территории Новосибирской области в ВПР принимают участие все общеобразовательные организации, в которых есть учащиеся 4-х и 5-х классов. Для обучающихся 6, 11-х классов ВПР проводятся в режиме апробации. Решение об участии в ВПР в 6, 11-х классах (перечень предметов, количество и состав участников) принимает общеобразовательная организация.

ВПР в 11 классах предназначены для определения уровня учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс данного предмета на базовом уровне, по предметам которые не выбирает выпускник при сдаче ЕГЭ.

ВПР учащиеся пишут в своих школах. Рекомендуемое время их проведения – второй-третий урок в школьном расписании; продолжительность – от одного до двух уроков. Работы выполняются по заданиям, разработанным на федеральном уровне, и проверяются по единым критериям. Проверка работ участников ВПР осуществляется в день проведения работы коллегиально учителями школы. После проверки результаты вносятся школами в единую информационную систему, с данными которой могут работать эксперты.

Результаты ВПР могут использоваться для формирования программ развития образования на уровне муниципалитетов, регионов и в целом по стране, для совершенствования методики преподавания предметов в конкретных школах, а также для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

По результатам ВПР не принимаются никакие обязательные решения, важные для определения дальнейшей судьбы и образовательной траектории школьника. Оценки за ВПР не влияют на получение аттестата и на перевод в следующий класс. Важен объективный результат, чтобы и школа, и родители видели, какие трудности и пробелы в знаниях есть у ребенка и могли с ними работать.

Учителям необходимо анализировать результаты ВПР и объективность текущего оценивания обучающихся и скорректировать индивидуальную работу с обучающимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях (освоение основной образовательной программы: сформированность предметных знаний и умений, а также уровень сформированности универсальных учебных действий).

Руководителям общеобразовательных организаций Новосибирской области необходимо анализировать результаты ВПР с точки зрения объективности проведения ВПР, а также объективности текущего оценивания обучающихся по учебному предмету в школе, принять локальные акты об учете результатов ВПР.

Результаты выполнения ВПР могут быть полезны родителям для определения образовательной траектории своих детей.

Новосибирский институт мониторинга и развития образования в 2017 году по итогам проведения ВПР представил методический анализ по каждому предмету и провел вебинары с педагогами школ Новосибирской области. На сайте института <http://nimgo.ru/> в разделе «Оценка качества образования/Учимся вместе можно» можно ознакомиться с видеозаписями вебинаров по предметно.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ УЧАЩИМИСЯ 4-х КЛАССОВ (2017 г., 2016г.)

Е. В. Ушакова, доцент кафедры педагогической и методической начального образования ФГБОУ ВПО "НГПУ"

Е.П. Петрухина преподаватель центра развития ребенка «Бэби Смайл»

Цель и назначение ВПР – оценить уровень подготовки учащихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Структура варианта проверочной работы

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

В работе 2017 года 13 заданий базового уровня и 2 – повышенного.

Максимально за работу можно было набрать 38 баллов в 2017 году и 43 – в 2016.

Система оценивания проверочной работы

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы, 2017	0–13	14–23	24–32	33–38
Первичные баллы, 2016	0–12	13–23	24–34	34–43

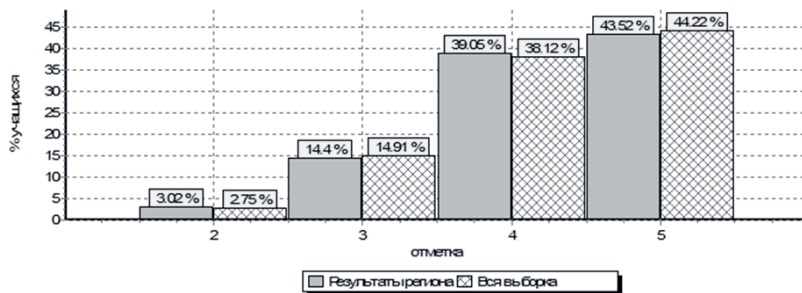
Участие Новосибирской области в ВПР

Количество участников по АТЕ и ОО – **26888** – в 2017 г., **26963** чел. – в 2016 г.

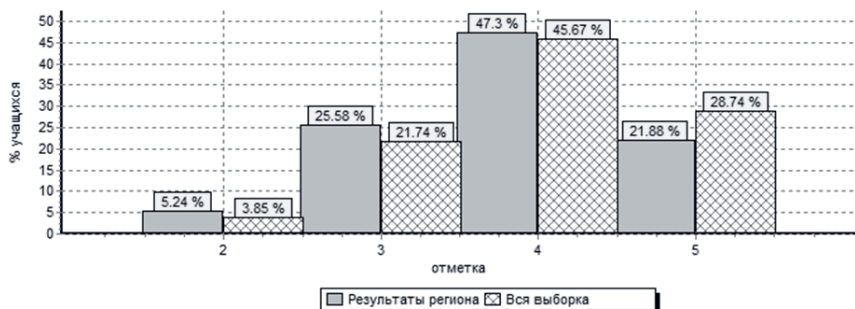
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ПО ПРЕДМЕТУ

Анализ результатов распределения первичных баллов в работах учащихся 4-х классов Новосибирской области (2017г.) показывает, что процент младших школьников, набравших от 0 до 13 баллов (неудовлетворительно) составил 5,24% (3,85 по России), что на 1,39 % больше среднего по России; от 14 до 23 баллов (удовлетворительно) – 25,58 % (21,74%) , что на 3,84% больше среднего по стране; от 24 до 32 баллов (хорошо) – 47,3% (45,67%), что на 1,63% выше, чем в общей выборке; от 33 до 38 баллов (отлично) – 21,88% (28,74%), что на 6,86% ниже среднего по России.

Для наглядности мы представили статистику по отметкам в гистограммах 1, 2 и таблице 2.



Гистограмма 1. Общая гистограмма отметок (4 класс, 2016 г.)



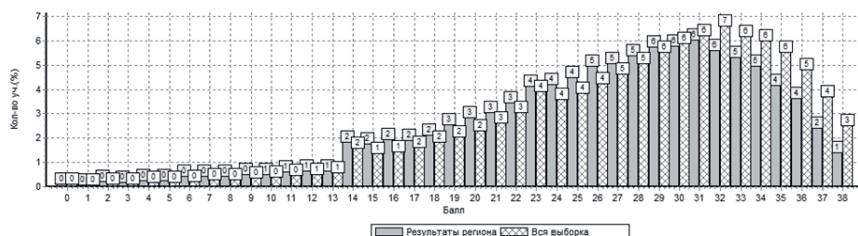
Гистограмма 2. Общая гистограмма отметок (4 класс, 2017)

Таблица 2

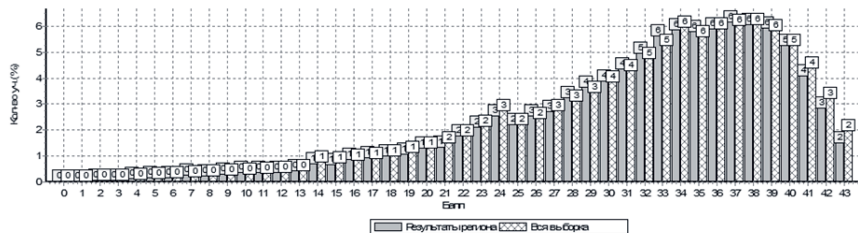
Статистика по отметкам (2016г., 2017г.,
Новосибирская область, по России), в %

Класс	Отметка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
4 класс 2016 г.		3 (2,7)	14,4 (14,9)	39,1 (38,1)	43,5 (44,2)
4 класс 2017 г.		5,2 (3,8)	25,6 (21,7)	47,3 (45,7)	21,9 (28,7)

В целом распределение первичных баллов учащихся Новосибирской области разительно не отличается от средних по стране, что доказывает «плавность» гистограмм 3 и 4.



Гистограмма 3. Распределение первичных баллов (4 класс, 2017 г.)



Гистограмма 4. Распределение первичных баллов (4 класс, 2016 г.)

В таблице 3 представлено изменение успешности выполнения ВПР в 2017 году.

Таблица 3

Изменение успешности выполнения ВПР в 2017 году, в %

Неудовлетворительно		Удовлетворительно		Хорошо		Отлично	
НСО	Россия	НСО	Россия	НСО	Россия	НСО	Россия
>на 2,2	> на 1,1	>на 11,2	>на 6,8	>на 8,2	>на 7,6	<на 21,6	<на 15,5

Как видим, успешность выполнения ВПР в 2017 классе снизилась и по Новосибирской области, и по России.

Анализдостижений требований ФГОС

Задания, выполненные учащимися 4-х классов Новосибирской области в 2017 г. **выше показателей**, средних по России, представлены в таблице 4.

Таблица 4

*Успешность выполнения заданий **выше** общероссийских показателей, 4 класс (2016, 2017 гг.)*

Задание	Успешность выполнения заданий, в %, Новосибирская область (средняя по России)	
	2017 г.	2016 г.
№4. Произнеси данные ниже слова, поставь в них знак ударения над ударными гласными	81(79) <i>хозЯева, поняА, потрфЕль, красИвее</i>	66(78) <i>далА, Изредка, квартАл, положИть</i>
№5. В указанном предложении найди слово, в котором все согласные звуки звонкие (глухие)	84 (82) <i>После вальса оркестр исполнил бодрый мари. (Рыбак аккуратно положил удочку на песок)</i>	83(81) <i>Хищная птица разыскивает гнезда мышей (Среди сухой листвы блестят гладкими боками желуди)</i>
№11. В указанном предложении найди слово, состав которого соответствует схеме: корень, суффикс, окончание. Выпиши это слово, обозначь его части.	74 (70) <i>Я испугался: не шутка – рог выломал (А уж если две такие ледяные глыбы зажмут судно – все пропало)</i>	66(70) <i>Мальчик подумал, что он первый открыл новый вид!(Сначала мы шли через поле, потом выбежали нам навстречу заросли молоденьких сосен)</i>

<p>№12К(1) Выпиши из указанного предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении.</p>	<p>77 (73) <i>В южных широтах часто встречаются айсберги (Белыми слонавыми следами тянулись замерзшие озера тундры)</i></p>	<p>83(80) <i>Вода поблескивала в корнях старых деревьев (Но отец мальчика сказал: «Нечего вам смеяться, ведь он ловил лягушек тогда, когда они урчали»)</i></p>
<p>№14 (15К(1)) Выписать из указанного предложения все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении.</p>	<p>87 (83) <i>А белолобый спокойно копытом снег роет, прошлогодний мох-ягель ищет и косит на меня добрым ореховым глазом (Поэтому невозможно определить, куда поплывет эта громадина)</i></p>	<p>71(84) <i>Ударил рыба, полетели брызги, и лили закачались (Мальчик взглянул на них и ахнул от удивления: лягушки были голубые!)</i></p>
<p>№16К1 Представь, что твой младший брат (младшая сестра) научился (научилась) делать красивые закладки для книг и подарил (подарила) тебе одну из них. Вежливо поблагодари брата (сестру) за подарок. Запиши свою благодарность. (Представь, что вы с классом пошли в поход и ты промочил(промочила) ноги. Твой друг (подруга), пока ты сушил (сушила) обувь, дал (дала) тебе свои запасные кроссовки. Вежливо поблагодари друга (подругу). Запиши свою благодарность.)</p>	<p>Нет аналогичного задания</p>	<p>79(76)</p>
<p>№16К2 Правописание в ответе на задание 16К1</p>	<p>Нет аналогичного задания</p>	<p>65(61)</p>
<p>№14К1 Выпиши из 8-го предложения все местоимения.</p>	<p>Нет аналогичного задания</p>	<p>85(82) <i>«Смотрите, голубые лягушки!» – закричал он и</i></p>

		выпустил их на стол. (Сначала мы шли через поле, потом выбежали нам навстречу заросли молоденьких сосен.)
--	--	---

В задании 4 «Произнеси данные ниже слова, поставь в них знак ударения над ударными гласными» процент выполнения в 2017 году выше, чем в 2016 г. на 15%: 81% и 66% соответственно. По сравнению с общероссийскими показателями, также в 2017 году успешность на 2% выше – 81% (79%). В 2016 году это задание четвероклассники сделали ниже общероссийских показателей – 66% (78%). Детям были даны слова: в 2016 году – далА, Изредка, квар-тАл, положИть; в 2017-м – хозЯева, поняла,потрфЕль, красИвее.

В задании 5 «В указанном предложении «Найди слово, в котором все согласные звуки звонкие (глухие)» языковой материал был представлен несложный: *бодрый* и *песок* – 2017 году - 84% (82%); *гнезда* и *желуди* – в 2016 году – 83% (81%), поэтому процент выполнения задания довольно высокий.

В задании 11 «В указанном предложении найди слово, состав которого соответствует схеме: корень, суффикс, окончание. Выпиши это слово, обозначь его части» процент выполнения также в 2016 году ниже, чем в 2017 г. на 8%:66% (70%) в 2016-м году (*Мальчик* подумал, что он первый открыл новый вид! (Сначала мы шли через поле, потом выбежали нам навстречу заросли **молоденьких** сосен)) и соответственно 74% (70%) в 2017г (*Я испугался: не **шутка** – рог выломал (А уж если две такие **ледяные** глыбы зажмут судно – все пропало)*)

В задании 11 в 2016 году для разбора по составу в варианте 35 некорректно подобрано слово *мальчик* – оно не соответствует схеме. На современном этапе развития языка в этом слове нет суффикса. Такой языковой материал, с нашей точки зрения, вообще не стоит предлагать для морфемного разбора.

Задание 12К(1) «Выпиши из указанного предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении», по сравнению с 2016 годом, выполнено в 2017-м

году ниже на 6%: 77% (73%) в 2017г. – В южных **широтах** часто встречаются **айсберги** (Белыми слоновыми следами тянулись замерзшие озера тундры) и 83% (80%) в 2016г. - **Вода** поблескивала в корнях старых деревьев (Но отец мальчика сказал: «Нечего вам смеяться, ведь он ловил лягушек тогда, когда они урчали»).

Возможно, в работе 2017 года затруднение вызвало слова **широтах**, могло быть ошибочно выписано детьми слово **слоновьи**.

Кроме того, сложностью отличается и формулировка задания: «Выпиши из предложения все имена существительные, в той форме, в которой они употреблены в предложении».

Задание 14 (аналогичное заданию 15К(1) – в 2016г.) «Выписать из указанного предложения все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении» четвероклассники 2017 года выполнили на 16% лучше четвероклассников 2016 года: 87% и 71% соответственно, и лучше среднего по России на 4% - 87% (83%). А белолобый спокойно копытом снег **роет**, прошлогодний мох-ягель **ищет** и **косит** на меня добрым ореховым глазом (Поэтому невозможно **определить**, куда **плывет** эта громадина).

В 2016 году аналогичное задание было выполнено учащимися ниже общероссийских показателей на 13% - 71% (84%) - **Ударила рыба, полетели брызги, и лилии закачались** (Мальчик **взглянул** на них и **ахнул** от удивления: лягушки **были** голубые!)

Можно предположить, что в варианте № 35 2016 года слова **ахнул** и **были** вызвали затруднения у учащихся при отыскивании глаголов в предложении – «ахнул» - глагол, образованный от междометия, «были» - информативно недостаточный глагол-связка. В работе 2017 года языковой материал более доступный для четвероклассников: **роет, ищет, косит, определить, плывет**.

Задание в работе 2016 года – 16К1 – проверяло умения соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста: «Представь, что твой младший брат (младшая сестра) научился (научилась) делать красивые закладки для книг и подарил (подарила) тебе одну

из них. Вежливо поблагодари брата (сестру) за подарок. **Запиши** свою **благодарность**.

(Представь, что вы с классом пошли в поход и ты промо-чил(промочила) ноги. Твой друг (подруга), пока ты сушил (сушила) обувь, дал (дала) тебе свои запасные кроссовки. Вежливо поблагодари друга (подругу). **Запиши** свою **благодарность**.)» Это задание выполнено учащимися в 2016 году выше показателей, средних по России: 79% (76%).

Правописные нормы в данном задании соблюли 65% (61% по России) четвероклассников 2016 года.

Задание 14К1 «Выпиши из 8-го предложения все местоимения» выполнено четвероклассниками 2016 года лучше, чем в среднем по России на 3%: 85% (82%). Из предложений нужно было выписать местоимения *он, их* в одном варианте и *мы, нам* – в другом. Процент выполнения задания довольно высокий – тема «Личные местоимения» в основном усвоена. Задание же на определение грамматических категорий местоимения выполнено ниже общероссийских показателей: 80% (83%), хотя успешность выполнения самого задания в общем высокая.

Аналогичного задания в ВПР 2017 года не было.

Из заданий, выполненных **выше** средних показателей по России, не представляется возможным выделить задание, выполненное учащимися региона, более успешно: разница по отношению к средним показателям по России составляет от 2 до 4 %. Процент успешности в регионе от 74 до 87%. В среднем по России эти задания также выполнены достаточно успешно: от 70 до 83%.

В таблице 5 представлены задания, выполненные учащимися 4-х классов Новосибирской области в 2017г **ниже 50%**.

Таблица 5

Успешность выполнения заданий, 4 класс (ниже 50%)

Задание	Успешность выполнения заданий, в % НСО (средняя по России)	
	2017	2016
№15(1) Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет	43 (62)	Нет аналогичного задания

употребить выражение «Век живи – век учись» («Не говори «гоп», пока не перепрыгнешь»)		
№15 (2) Правописание текста ответа на задание 15(1)	41(47)	Нет аналогичного задания

В работах 2017 года – это два задания – 15(1) и 15(2), проверяющих адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации; умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы; способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения).

Заданий, выполненных учащимися в 2016 году ниже 50%, не выявлено.

Задание 15 оказалось для четвероклассников особенно сложным.

С нашей точки зрения, разработчики предложили довольно сложный языковой материал (пословицы «Не говори «гоп», пока не перепрыгнешь», «Век живи – век учись»). Эти выражения нечасто используются в речи не только четвероклассников, но и взрослых (особенно «Не говори «гоп»...»). Мы считаем, что для задания такого уровня (учитывая уровень его сложности: осознание значения пословицы; подбор примера из жизни, письменное оформление мысли; соблюдение стилистических, орфографических и пунктуационных норм) следует подбирать более «прозрачный» языковой материал. Тем не менее, задание № 15 в обобщенном плане ВПР определено как **базовое**.

Таблица 6

Успешность выполнения заданий, в %, 4 класс 2017г.

(ниже общероссийских показателей).

Задание	Успешность выполнения заданий, в % НСО (средняя по России)	
	2017	2016
№1К(1) диктант, орфография	65 (67)	69 (67)
№1К(2) диктант, пунктуация	81 (89)	90(91)

<p>№2 Найди в тексте предложение с однородными подлежащими (сказуемыми). Выпиши это предложение, подчеркни в нем однородные подлежащие (сказуемые)</p>	<p>60(73) <i>Ее отличают хвост с глубоким вырезом и красивые узкие крылья (В воздухе ласточки добывают себе пищу, пьют и даже спят!)</i></p>	<p>83(81) <i>С каждым днем солнце светит ярче и греет сильнее.</i></p>
	<p><i>У ласточки чёрная гладкая спинка, белая грудка.</i></p>	
<p>№3(2) Выпиши из текста указанное предложение, над каждым словом напиши, какой частью речи оно является.</p>	<p>81 (82) <i>Гнездо ласточки строят из комочков мокрой земли (Ласточки живут на берегах рек, на склонах гор, в деревнях)</i></p>	<p>79(80) <i>Под ним показалась из земли зеленая молодая травинка</i></p>
<p>№6 Что хотел сказать автор читателю? Определи и запиши основную мысль текста.</p>	<p>58 (66) <i>Плавание среди айсбергов – суровое испытание для моряков (Весной олень старые рога сбрасывает)</i></p>	<p>59(61) <i>Нет на земле скупных мест, которые оставляют человека равнодушным (Только очень внимательный человек может увидеть красоту природы)</i></p>
<p>№7 Составь и запиши план текста из 3-х пунктов.</p>	<p>67 (68) <i>1. Путешествие в тундру 2. Олень потерял рог 3. Объяснение оленевода Нойко (1. Что такое айсберг? 2. Как плывут айсберги? 3. Чем опасны айсберги?)</i></p>	<p>64(65) <i>1. Голубые лягушки/Новый вид лягушек 2. Лягушки стали обыкновенными /Разочарование 3. Лягушки хорошеют от пеня /Чудесная красота природы (1. Дорога на озеро 2. Встреча с озером 3. Незабываемые дни на озере</i></p>
<p>№9 Как ты понимаешь значение слова из указанного предложения? Запиши свое объяснение.</p>	<p>76 (77) <i>гигант (летел)</i></p>	<p>60(69) <i>канавка (сумерки)</i></p>

№10 Замени слово из указанного предложения близким по значению, запиши это слово.	63 (75) <i>низкие</i> (<i>легкое</i>)	79(78) <i>скучная (счастливый)</i>
№12(2) Укажи род, склонение число, падеж одной из выписанных форм имени существительного (на выбор)	67 (73) <i>В южных широтах часто встречаются айсберги. (Белыми слоновьими следами тянулись замерзшие озера тундры.)</i>	79(74) <i>Вода поблескивала в корнях старых деревьев. (Но отец мальчика сказал: «Нечего вам смеяться, ведь он ловил лягушек тогда, когда они урчали.»</i>
№13(1) Выпиши из указанного предложения все формы имен прилагательных с именами существительными, к которым они относятся.	71 (76) <i>Невысокий олень – мне по пояс: положишь ему на спину руку, зароешь пальцы в густой мех – и грей, как в рукавице. (Это не просто гора, а огромный плавучий ледяной остров, который состоит из пресной воды.)</i>	79(78) <i>Мы слышали крики диких гусей и звуки ночного дождя. (Только очень внимательный человек может увидеть удивительную красоту природы!)</i>
№15(1) Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение «Век живи – век учись» («Не говори «гоп», пока не перепрыгнешь»)	43 (52)	Нет аналогичного задания
№15 (2) Правописание ответа на задание 15(1)	41 (47)	Нет аналогичного задания
№14К2 Укажи лицо и число одного из местоимений, выписанных из указанного предложения (на выбор).	Нет аналогичного задания	80(83) <i>Он, их (мы, нам)</i>

О заданиях, выполненных **ниже** общероссийских показателей, следует сказать, что задание 1К(1, 2) предполагало написание текста под диктовку с соблюдением орфографических и пунктуационных норм современного русского литературного языка.

Успешность выполнения с точки зрения пунктуации вполне удовлетворительная: в 2017 году – 81% (89%), в 2016 году 90% (91%). Орфографические нормы усвоены четвероклассниками НСО и в среднем по России и 2017-го, и 2016-го годов хуже пунктуационных: 65% (67%) – 2017г; 69% (67%) – 2016 г. Диктант соответствует требованиям, предъявляемым к проверочным работам за курс начальной школы.

Задание № 2 выполнено в 2017 году на 13% ниже общероссийских показателей (60% и 73%): *Найти в тексте предложение с ОЧП, выписать, подчеркнуть ОЧП – В-2: сказуемые, В-11: подлежащие.*

В В-11, в критериях оценивания ВПР правильный ответ – предложение *Ее отличают хвост с глубоким вырезом и красивые узкие крылья.*

Опытному учителю сразу бросятся в глаза грамматические особенности однородных подлежащих и сказуемого: подлежащее *хвост* стоит в форме ед. числа, подлежащее *крылья* – в форме множественного числа, сказуемое *отличают* в форме множественного числа. Форма числа глагола-сказуемого совпадает только с формой одного существительного-подлежащего (...*отличают*... *крылья*), с другим подлежащим, стоящим рядом со сказуемым, формально грамматической связи нет (...*отличают хвост*). Обычно школьники, следуя за определением ОЧП, придерживаются следующего алгоритма: отыскивая однородные подлежащие, они задают к ним один и тот же вопрос (Кто? или Что?), затем определяют, к одному ли и тому же сказуемому они относятся, задавая при этом один и тот же вопрос от каждого подлежащего.

В анализируемом предложении школьники должны сначала условно «объединить» подлежащие и задать один общий вопрос к сказуемому. Думаем, что среднестатистический четвероклассник вправду не справится с заданием такого уровня.

Если бы это предложение с ОЧП было единственное в тексте, то можно было бы учащемуся правильно определить искомое предложение, возможно, идя от противного. Но в тексте есть еще одно предложение с однородными подлежащими: *У ласточки чёрная*

гладкая спинка, белая грудка. В системе оценивания указан только один правильный вариант *Ее отличают хвост с глубоким вырезом и красивые узкие крылья.* Поэтому ответы школьников, выбравших также правильный ответ – предложение *У ласточки чёрная гладкая спинка, белая грудка,* скорее всего были оценены нулем баллов.

Уровень сложности данного задания повышается еще и наличием в тексте предложения с однородными прямыми дополнениями: *Между комочками пернатые строители кладут **соломинки, части конских волос, тростник, травинки*** (вопрос *Что?*, окончания, сходные с окончаниями существительных-подлежащих (как в И.П) и отсутствие предлогов).

Задание 3(2) «Выпиши из текста указанное предложение, над каждым словом напиши, какой частью речи оно является» выполнено школьниками 2017 и 2016 годов достаточно успешно: на 81% (82%) в 2017 году и 79% (80%) в 2016-м. Разница с общероссийскими показателями составила всего 1%.

В задании № 6 в 2017 году разница с общероссийскими показателями составила 8 % (58% в регионе и 66% по России); в 2016 году – 59% (61%): *Определи и запиши основную мысль текста.* В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание на определение основной мысли текста и в 2016, и в 2017 году выполнили чуть больше половины четвероклассников. Очевидно, что это умение, судя по результатам ВПР, у 42% выпускников начальной школы не сформировано. Необходимо на уроках русского языка уделять работе с текстом особое внимание, формировать текстовые умения, что и предполагает ФГОС НОО. Некоторые знакомые всем приемы работы с текстом на уроках русского языка мы предлагаем в рекомендациях для учителя в конце данной статьи.

Задание 7 «Составь и запиши план текста из 3-х пунктов» выполнено учащимися лучше, чем задание «Определи основную мысль текста»: 67% (68%) в 2017 году и 64% (65%) в 2016 году. Предполагаем, что, во-первых, над составлением плана в начальной школе на уроках русского языка работа ведется чаще, чем над анализом текста с выявлением авторской позиции; во-вторых, работа над конкретными микротемами текста при составлении плана проще и понятнее для детей (О чем говорится в этой части текста?), чем осмысление всего текста, определение авторского замысла и передача его в виде основной мысли (авторской позиции).

Задание 9 «Как ты понимаешь значение слова из указанного предложения? Запиши свое объяснение» выполнено хуже в 2016 году.

В 2016 году задание выполнено на 60% (69%). В 2016 году разработчиками даны предложения такими с лексемами для анализа, как **сумерки** и **канавка**. Варианты ответов, предложенные разработчиками: «сумерки – время между заходом солнца и наступлением ночи»; «канавка – неглубокий и неширокий ров».

Эти слова не входят в активный словарный запас червероклассников, сомневаемся, что они есть и в их пассиве, особенно слово *сумерки*. Это слово даже у большинства взрослых людей в пассивном запасе. Контекст также не помогает выявлению лексического значения указанных слов: *Мы видели закаты и сумерки и путаницу растений в свете костра. (Весной в канавках в лесу громко кричали лягушки.)*

В 2017 году аналогичное задание выполнено довольно успешно: 76% (77%), предложен следующий языковой материал: *Среди них встречаются настоящие гиганты высотой в несколько сотен метров, а длиной до полутора сотен километров. (Я летел на вертолете над сверкающими просторами полуострова Таймыр.)*

Варианты ответов, предложенные разработчиками: «гигант – это предмет очень большого размера, великан»; «летел – передвигался по воздуху».

В 2017 году учащимся предложены более знакомые слова – *гиганты* и *летел*, предполагаем, что поэтому и результат лучше.

Следует заметить, что для формулирования ЛЗ слова в одном из вариантов был предложен глагол *летел*. Определение ЛЗ глагола всегда вызывает затруднение и у детей, и у взрослых (у студентов, например). Возможно, при предъявлении другой части речи для этой работы (имени существительного), результаты выполнения задания могли быть еще выше.

В задании № 10 в 2017 году разница в успешности выполнения задания, по сравнению с общероссийскими результатами составила 12% (63% в нашем регионе и 75% по России).

В задании 10 «Замени слово из указанного предложения близким по значению, запиши это слово», предлагается заменить слово В-11: *легкая*, В-2: *низкие* близким по значению: *Даже легкое столкновение с айсбергом может оказаться для корабля гибельным*. В правильных ответах предлагаются варианты: ***слабое, небольшое по силе, незначительное***.

В другом варианте - Далеко внизу кустились северные березки, торчали крестики низких лиственниц. В правильных ответах предлагаются варианты ***невысокие, приземистые***.

Вероятно, низкий процент успешности можно объяснить небогатым словарным запасом четвероклассников. Один из возможных приемов работы над этой проблемой предложен нами в рекомендациях для учителей в конце статьи.

Задание 12(2) «Укажи род, склонение число, падеж одной из выписанных форм имени существительного (на выбор)» выполнено в 2017 году на 6% ниже общероссийских показателей – 67% (73%) и ниже, чем в 2016 году на 12%: в 2016 году это задание четвероклассники сделали лучше среднего по России на 5 % - 79% (74%).

В первой части этого задания нужно было найти и выписать имена существительные из предложения, результаты были выше общероссийских и в 2017, и в 2016 году (мы они о них уже говорили): 77% (73%) в 2017г., 83% (80%) в 2016-м.

Языковой материал 2017 года, с нашей точки зрения, не отличается большой сложностью. Как уже говорилось, затруднения у учащихся могли возникнуть в работе со словом *широтах*, возмож-

но, в ошибочном выборе слова (например, *слоновьи*): *В южных широтах часто встречаются айсберги. (Белыми слоновьиими следами тянулись замерзшие озера тундры.)*

В предложении 2016 года, даны существительные, возможно, более понятные и знакомые четвероклассникам: *Вода поблескивала в корнях старых деревьев. (Но отец мальчика сказал: «Нечего вам смеяться, ведь он ловил лягушек тогда, когда они урчали».)*

Можно также отметить «замысловатость» формулировки задания: «Укажи род, склонение, число, падеж одной из **выписанных форм** имени существительного».

Снижение процента успешности в 2017 году отмечается также в выполнении задания 13(1): на 8%, по сравнению с 2016 годом - 71% и 79%. По сравнению с общероссийским показателем, ниже на 5%: 71% (76%).

В 2016 году результат выполнения этого задания на 1% выше общероссийского – 79% (78%).

«Выпиши из указанного предложения все формы имен прилагательных с именами существительными, к которым они относятся».

Невысокий олень – мне по пояс: положишь ему на спину руку, зароешь пальцы в густой мех – и грей, как в рукавице (Это не просто гора, а огромный плавучий ледяной остров, который состоит из пресной воды)- из текста 2017 года.

Мы слышали крики диких гусей и звуки ночного дождя (Только очень внимательный человек может увидеть удивительную красоту природы!)- из текста 2016 года.

Разработчиками данного задания предложен доступный для четвероклассников языковой материал. Но в одном из вариантов в предложении встречается отглагольное прилагательное *плавучий*, не предусмотренное вариантами ответов в критериях оценивания работы.

Формулировка, как и в задании 12(2), не отличается простотой: «Выпиши... из предложения **все формы** имен прилагательных с именами существительными, к которым они относятся. Укажи число, род (если есть), падеж **одной из форм** имени прилагательного».

Задание 15(1) «Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение «Век живи – век учись» («Не говори «гоп», пока не перепрыгнешь») выполнено также ниже общероссийского показателя на 9%: 43% (52%), также, как и задание 15(2) «Правописание ответа на задание 15(1)» - 41% (47%) – на 6%. Об особенностях этих заданий мы уже говорили ранее.

Анализ выполнения заданий по группам учащихся Успешность решения заданий у выполнивших на «2»

Процент		Задание
2016	2017	
	5	15 (2) Правописание ответа на задание 15(1)
	8	15(1) Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение «Век живи – век учись» («Не говори «гоп», пока не перепрыгнешь»)
	8	2 Найди в тексте предложение с однородными подлежащими (сказуемыми). Выпиши это предложение, подчеркни в нем однородные подлежащие (сказуемые): <i>Ее отличают хвост с глубоким вырезом и красивые узкие крылья (В воздухе ласточки добывают себе пищу, пьют и даже спят!)</i>
	42	5 В указанном предложении найди слово, в котором все согласные звуки звонкие (глухие): бодрый (песок)
	46	3(1) Выписать из текста последнее предложение. Подчеркнуть в нем главные члены. <i>Гнездо ласточки строят из комочков мокрой земли. (Ласточки живут на склонах гор, на берегах рек, в деревьях.</i>
	52	4 Произнеси данные ниже слова, поставь в них знак ударения над ударными гласными: <i>хозЯева, поняА, потрфЕль, красИвее (далА, Изредка, квартАл, положИть)</i>
5		13К(2) Морфологический разбор одной выбранных из форм имени прилагательного.
8		15К(2) Укажи спряжение, время, лицо (если есть), число, род (если есть) одной из форм глагола (на выбор): <i>ударила, полетели, закачались (взглянул, ахнул, были)</i>
9		13К(1) «Выпиши из указанного предложения все формы имен прилагательных с именами существительными, к которым они относятся»: <i>Мы слышали крики диких гусей и звуки ночного дождя (Только очень внимательный человек может увидеть удивительную красоту природы!)</i>
67		1К(2) Пунктуация в диктанте.

Успешность решения заданий у выполнивших на «3»

Процент		Задание
2016	2017	
	21	15(1) Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение «Век живи – век учись» («Не говори «гоп», пока не перепрыгнешь»)
	17	15 (2) Правописание ответа на задание 15(1)
	82	3(1) Выписать из текста последнее предложение. Подчеркнуть в нем главные члены. <i>Гнездо ласточки строят из комочков мокрой земли. (Ласточки живут на склонах гор, на берегах рек, в деревьях.</i>
	77	14Выписать из указанного предложения все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении. <i>А белолобый спокойно копытом снег роет, прошлогодний мох-ягель ищет и косит на меня добрым ореховым глазом (Поэтому невозможно определить, куда поплывет эта громадина)</i>
	71	4 Произнеси данные ниже слова, поставь в них знак ударения над ударными гласными: <i>хозЯева, поняА, потрфЕль, красИвее (далА, Изредка, квартАл, положИть)</i>
		5 В указанном предложении найди слово, в котором все согласные звуки звонкие (глухие): <i>бодрый (песок)</i>
31		6 Что хотел сказать автор читателю? Определи и запиши основную мысль текста.
		13К(2) Морфологический разбор одной выбранных из форм имени прилагательного.
30		15К(2) Укажи спряжение, время, лицо (если есть), число, род (если есть) одной из форм глагола (на выбор): <i>ударила, полетели, закачались (взглянул, ахнул, были)</i>
82		1К(2) Пунктуация в диктанте.
75		3(1) Выписать из текста последнее предложение. Подчеркнуть в нем главные члены. <i>Под ним показалась из земли зеленая молодая травинка.</i>

Успешность решения заданий у выполнивших на «4»

Процент		Задание
2016	2017	
	43	15(1) Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение «Век живи – век учись» («Не говори «гоп», пока не перепрыгнешь»)
	41	15 (2) Правописание ответа на задание 15(1)
	94	3(1) Выписать из текста последнее предложение. Подчеркнуть в

		нем главные члены. <i>Гнездо ласточки строят из комочков мокрой земли. (Ласточки живут на склонах гор, на берегах рек, в деревьях.</i>
	92	14 Выпиши все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении.
	89	3(2) Определить, какой частью речи являются слова в предложении. <i>Гнездо ласточки строят из комочков мокрой земли. (Ласточки живут на склонах гор, на берегах рек, в деревьях.</i>
		5 В указанном предложении найди слово, в котором все согласные звуки звонкие (глухие): бодрый (песок)
49		6 Что хотел сказать автор читателю? Определи и запиши основную мысль текста.
53		9 Как ты понимаешь значение слова <i>канавка (сумерки)?</i>
54		15К(2) Укажи спряжение, время, лицо (если есть), число, род (если есть) одной из форм глагола (на выбор): <i>ударила, полетели, закачались (взглянул, ахнул, были)</i>
92		3(1) Выписать из текста последнее предложение. Подчеркнуть в нем главные члены. <i>Под ним показалась из земли зеленая молодая травинка.</i>
89		1К(2) Пунктуация в диктанте.
87		14К(1) Выпиши из 8-го предложения все местоимения. <i>Он, их (мы, нам)</i>

Успешность решения заданий у выполнивших на «5»

Процент		Задание
2016	2017	
	76	15(1) Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение «Век живи – век учись» («Не говори «гоп», пока не перепрыгнешь»)
	78	15 (2) Правописание ответа на задание 15(1)
	98	3(1) Выписать из текста последнее предложение. Подчеркнуть в нем главные члены. <i>Гнездо ласточки строят из комочков мокрой земли. (Ласточки живут на склонах гор, на берегах рек, в деревьях.</i>
		3(2) Определить, какой частью речи являются слова в предложении. <i>Гнездо ласточки строят из комочков мокрой земли. (Ласточки живут на склонах гор, на берегах рек, в деревьях.</i>
		5 В указанном предложении найди слово, в котором все согласные звуки звонкие (глухие): бодрый (песок)
		14 Выпиши все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении.

	97	12К(1) Выпиши из указанного предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении. <i>В южных широтах часто встречаются айсберги (Белыми слоновыми следами тянулись замерзшие озера тундры)</i>
74		9 Как ты понимаешь значение слова <i>канавка</i> (<i>сумерки</i>)?
78		15К(2) Укажи спряжение, время, лицо (если есть), число, род (если есть) одной из форм глагола (на выбор): <i>ударила, полетели, закачались</i> (<i>взглянул, ахнул, были</i>)
80		4 Произнеси слова, поставь в них знак ударения над ударными гласными: <i>досУг, задалА, звонИт, красИвее</i> (<i>сантимЕтр, Ожил, позвонИшь, докумЕнт</i>)
97		2 Найди в тексте предложение с однородными подлежащими (сказуемыми). Выпиши это предложение, подчеркни в нем однородные подлежащие (сказуемые). <i>С каждым днем солнце светит ярче и греет сильнее.</i>
		12К(1) Выпиши из указанного предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении. <i>Вода поблескивала в корнях старых деревьев. (Но отец мальчика сказал: «Нечего вам смеяться, ведь он ловил лягушек тогда, когда они урчали.»)</i>
98		3(1) Выписать из текста последнее предложение. Подчеркнуть в нем главные члены. <i>Под ним показалась из земли зеленая молодая травинка.</i>
		14К(1) Выпиши из 8-го предложения все местоимения. <i>Он, их (мы, нам)</i>

Анализ результатов ВПР показал, что **в целом можно считать достаточным** усвоение четвероклассниками нашего региона следующих элементов содержания, умений и видов деятельности по дисциплине русский язык:

1К(2) – 81% Пунктуация в диктанте. Пунктограммы: однородные члены предложения.

3(1) – 89% – нахождение главных членов предложения.

3(2) – 81% – определение частей речи слов в предложении.

4 – 81% – орфоэпия.

5 – 84% – фонетика.

9 – 76% – определение ЛЗ слова.

12(1) – 77% – нахождение в предложении имен существительных.

14 – 87% – нахождение в предложении глаголов.

Анализ результатов ВПР показал, что **нельзя считать достаточным** усвоение четвероклассников региона следующих элементов содержания, умений и видов деятельности по дисциплине русский язык:

1К(1) – 65% орфография диктанта.

2 – 60% – нахождение предложения с однородными подлежащими (сказуемыми)

6 – 58% – определение основной мысли текста.

7 – 67% – составление плана текста.

8 – 70% – умение задавать вопрос, проверяющий понимание содержания текста.

10 – 63% – умение заменить слово в предложении близким по смыслу.

12(2) – 67% – определение грамматических признаков имени существительного.

13(1) – 71% – умение находить имена прилагательные в предложении.

13(2) – 69% – определение грамматических признаков имени прилагательного.

15(1) – 43% – описание жизненной ситуации, соответствующей смыслу указанного устойчивого выражения.

15(2) – 41% – правописная грамотность в составленном тексте.

В качестве **рекомендаций** по формированию содержания обучения, выбору форм, приемов обучения можем предложить **для учителя:**

Продолжать работать над орфоэпией, орфографией русского языка, грамматическими признаками частей речи.

Обучать нахождению в тексте (или среди набора предложений) предложения с однородными подлежащими (сказуемыми). Давать задание на составление предложений с однородными членами.

Целенаправленно работать над составлением письменных высказываний на предложенную тему (афоризм, пословицу).

Работа над текстом предполагает составление плана. Необходимо обучение выделению и формулированию микротем текста.

При работе с близкими по значению словами следует учить детей подбирать как языковые, так и контекстуальные синонимы; многозначное слово в контексте употреблено в определенном значении, к нему (этому значению) и лучше подбирать синоним, ориентируясь на контекст. Например, легкий – 1. Нетяжелый (легкая сумка); 2. Нетрудный (легкая задача); 3. Нестрогий (легкое наказание); 4. Неопасный (легкое заболевание); 5. Уживчивый, покладистый (легкий характер); 6. Слабый, небольшой по силе (как в ВПР: Даже легкое столкновение с айсбергом может оказаться для корабля гибельным).

И другие значения данного слова.

Проводить целенаправленную работу с текстом на уроках русского языка на примерах текстов, входящих в языковой материал упражнений, к которым даны нетекстовые задания (орфографические, синтаксические и др.), давая при этом учащимся установку на целенаправленное прочтение текста (понимание содержания «Прочти, чтобы понять, о чем текст»); нацеливание на определение основной мысли – «Прочти, чтобы понять, что до нас хотел донести автор»; на поиск нужной информации – «Прочитай и найди ответ на вопрос...»; на нахождение средств выразительности; на определение типа текста и т.д.

Перед вами пример из учебника русского языка:

Упр.222. 1. Прочитай.

К нам на длинной мокрой *ножке*

Дождик *скачет* по дорожке.

Дождь *плясал* по огороду,

Поливал на грядки воду,

Тучку-лейку перенес,

Напоил в полях овес. (З. Александрова)

2. Спиши. Найди глаголы. Обозначь время глаголов.

Для выполнения задания 2 не обязателен стихотворный текст, можно выбрать глаголы и из предложений вне текста.

Если мы дадим в задании 1 целевую установку на чтение текста (Прочти, чтобы понять, о чем текст; Прочти, и определи, какие чувства хотел передать нам автор), учащиеся будут знать, **зачем** они читают.

Текст (особенно художественный, стихотворный) обладает большими возможностями для языковой и речевой работы. В 6-ти строках стихотворения З. Александровой 5 метафор: на *ножке, скачет, плясал, тучку-лейку, напоил*. И, конечно, нельзя не сказать о его пафосе, чувствах автора – радостное, доброе восприятие дождя как веселого ребенка; автор восхищается дождиком, дождик молодец: этот радостный «человечек» делает важное и нужное дело – «поит» растения.

Указав на языковые особенности текста, выявив авторские чувства, можно приступить к работе над временами глаголов. Или наоборот, сначала найти и обозначить время глаголов, а потом остановиться на их лексических особенностях и идее стихотворения.

Можно работать с текстом над заголовком с выходом на авторскую позицию: придумай заголовок, не просто «Дождь», в тексте есть и слово «дождик», почему автор его использует? Как автор относится к дождику? На кого он похож? Что или кого он вам напоминает? Ведь дождик у автора живой!

Пусть даже не будет глубокого анализа языковых средств, это и не нужно делать всякий раз, но нельзя забывать о том, что текст, читаемый и переписываемый ребенком, должен быть им понят, прочувствован (чтение должно быть осознанным).

Много времени на подготовку к такой работе учителю не требуется, на уроке она также займет от силы 5-7 минут, но зато для формирования у учащихся текстовых умений будет очень полезна.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПОМАТЕМАТИКЕ УЧАЩИМИСЯ 4-х КЛАССОВ 2016-2017 учебный год

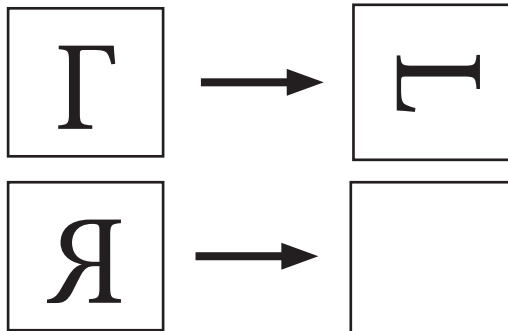
*В.И. Сулягина, канд.пед.наук,
Заместитель директора по УВР
МБОУ СОШ №1*

Цель и назначение ВПР по математике. Краткая характеристика вариантов КИМ ВПР по предмету, использованных в Новосибирской области.

В 2016/2017 уч. г. ученики в 4-х классах в штатном режиме выполняли ВПР по математике. В 2015 году начальную школу закончили выпускники, которые обучались в соответствии с ФГОС с 1 класса. В 2017 году была уже третья волна выпускников начальной школы, обучающиеся по ФГОС НОО. Поэтому ВПР по математике в 4-х классах проводилась в целях осуществления *мониторинга результатов перехода на ФГОС* и была направлена на выявление *общеобразовательного уровня подготовки школьников в соответствии с ФГОС*.

Содержание и структура проверочной работы определялись на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 с изменениями) с учётом Примерной основной образовательной программы начального общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). Тексты заданий в вариантах ВПР в основном соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования. Но формулировки некоторых заданий работы нельзя было назвать стандартными для учащихся начальных классов, что несомненно отразилось на результатах выполнения. Например, задание 10 (вариант 10):

Преобразуй букву пообразцу



Диагностическая работа для 4 класса охватывала все *разделы содержания начального математического образования* (название разделов приводится в соответствии с ПООП НОО):

- ✓ Числа и величины;
- ✓ Арифметические действия;
- ✓ Работа с текстовыми задачами;
- ✓ Пространственные отношения. Геометрические фигуры;
- ✓ Геометрические величины;
- ✓ Работа с информацией.

Распределение заданий по разделам и сложности (БУ – базовый уровень, ПУ – повышенный уровень, ВУ – высокий уровень) условно можно представить следующим образом:

Таблица 1

Распределение заданий по содержанию и сложности

	БУ	ПУ	ВУ	%
Числа и величины	1(4)			7
Арифметические действия	3 (1, 2, 7)			21
Работа с текстовыми задачами		2 (3, 8)	1 (11)	21
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	1 (5а)	1 (10)		14
Геометрические величины	1 (5б)			7
Работа с информацией	1 (6а)		3 (6б, 9а, 9б)	29

Три блока заданий (Арифметические действия, Работа с текстовыми задачами, Работа с информацией) были представлены

большим количеством заданий. Но при этом раздел «Арифметические действия» представлен только заданиями базового уровня, раздел «Работа с текстовыми задачами» - заданиями повышенного и высоко уровня сложности, и только раздел «Работа с информацией» содержал задания и базового и высокого уровня сложности (высокий уровень сложности нами определялся только тем условием, что эти задания относились к блоку планируемых результатов «*Выпускник получит возможность научиться*»), хотя трудность этих заданий была не высока). Названный факт несомненно отразился на общих результатах выполнения работы. В дальнейшем мы покажем, что по разделу «Работа с текстовыми задачами» учащиеся НСО показали самый низкий результат.

ВПр по математике были ориентированы (в соответствии с описанием работы) на проверку следующих *требований к уровню подготовки*:

требования к личностным результатам

- принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения (*оценка сформированности личностных УУД: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение*);

требования к метапредметным результатам

- формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата (*оценка сформированности регулятивных УУД: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности*);

- использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач (*оценка сформированности познавательных УУД: выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; моделирование, преобразование модели*);

- овладение навыками смыслового чтения текстов различ-

ных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах (*оценка сформированности навыков смыслового чтения и коммуникативных УУД: осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации*);

- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям (*оценка сформированности познавательных УУД: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство*);

требования к предметным результатам

- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, а также оценки их количественных и пространственных отношений;

- овладение основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения и математической речи, измерения, пересчета, прикидки и оценки, наглядного представления данных и процессов, записи и выполнения алгоритмов;

- приобретение начального опыта применения математических знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

- умение выполнять устно и письменно арифметические действия с числами и числовыми выражениями, решать текстовые задачи, умение действовать в соответствии с алгоритмом и строить простейшие алгоритмы, исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, работать с таблицами, схемами, графиками и диаграммами, цепочками, совокупностями, представлять, анализировать и интерпретировать данные.

Работа содержала 11 заданий (с учетом пунктов – 14 заданий). В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо было записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно было изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 3, 8, 11 требовалось записать решение и ответ.

Около 40% заданий ВПР были базового (задания блока «Выпускник научится» шаблонного характера), треть – повышенного (задания блока «Выпускник научится» нешаблонного характера), остальные – высокого уровня сложности (задания блока «*Выпускник получит возможность научиться*»). Соотношение долей заданий разного уровня сложности в работе и первичных баллов за них представлено в таблице 2

Таблица 2

Распределение заданий ВПР по уровням сложности

	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	7	7	39
2	Повышенный	3	6	33
3	Высокий	4	5	28
	Итого	14 (с учетом пунктов)	18	100

Аналогичным образом распределялись задания и 2015/2016 учебном году.

2. Участие Новосибирской области в ВПР по математике

В 2016/2017 учебном году ВПР по математике в Российской Федерации выполняли 1380127 учеников 4-х классов. В Новосибирской области ВПР по математике написали 27104 учащихся четвертых классов (2 % от общего числа участников ВПР по математике в 4-х классах в РФ). В 2015/2016 учебном году в ВПР по математике в 4-х классах участвовали 27390 учащихся, что составило 2,2 % от общего числа участников ВПР по математике в 4-х классах в РФ.

3. Основные результаты ВПР по математике

3.1. Распределение первичных баллов за работу

Таблица 3

*Распределение первичных баллов по вариантам
в 2016/2017 учебном году*

Вариант	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Кол-во уч.
1							1				1		1	1	2	2	1			9
3															1			1		2
4										2	2	1	1	1	1	4	4		2	18
5																		1		1
8											1									1
9												1		1		1		1		4
10	8	5	26	52	80	110	360	465	628	949	889	1075	1237	1153	1301	1394	1493	1252	1295	13772
10 (%)	0,05	0,03	0,2	0,4	0,6	0,8	2,6	3,4	4,6	6,9	6,5	7,8	9,0	8,4	9,5	10,1	10,8	9,1	9,4	
11									1				1							2
12							1	1					2			1		1		6
13									2	2	2	3	2	2	3		1		3	20
14	14	14	46	84	103	181	494	610	896	1181	1215	1365	1544	1274	1195	936	982	539	590	13263
14 (%)	0,1	0,1	0,3	0,6	0,8	1,3	3,7	4,6	6,8	8,9	9,2	10,3	11,6	9,6	9,0	7,1	7,4	4,1	4,4	
15											1				1					2
16															1	1				2
17											1									1
19										1										1
Комп-плект	22	19	72	136	183	291	856	1076	1527	2135	2112	2445	2788	2432	2505	2339	2481	1795	1890	27104

В основном (99,7%) учащиеся 4-х классов НСО в 2016/2017 учебном году выполняли два варианта работы – 10 и 14.

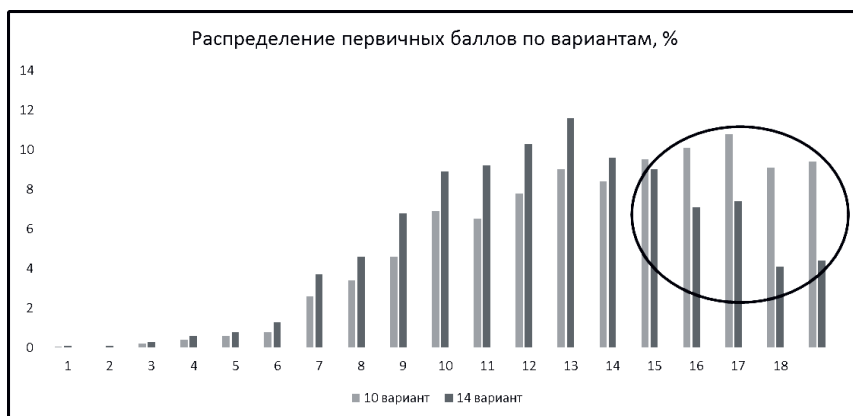


Рис. 1. Распределение первичных баллов по вариантам 2016/2017 учебный год

По диаграмме видно, что результаты выполнения школьниками 10 и 14 вариантов не однозначны. Это связано с тем, что задания этих вариантов отличались как содержательно, так и по трудности. Приведем несколько примеров.

Вариант 10	Вариант 14	Примечание
4. Турнир по настольному теннису «Воля к победе» начался в 17:30 и продолжался 2 часа 45 минут. В котором часу закончился турнир?	4. Бегун пробежал дистанцию за 1 час 36 минут и финишировал в 13 часов 23 минуты. В котором часу бегун стартовал?	<i>Задание варианта 10 по содержанию аналогично 14 варианту, но по формулировке отличается. Для учащихся 4-х классов привычнее фиксация времени как 17 ч 30 мин, чем 17:30.</i>
5. На клеточном поле со стороной клетки 1 см изображён прямоугольник. 2) На клеточном поле рядом с прямоугольником нарисуй квадрат, периметр которого в 2 раза меньше периметра данного прямоугольника.	5. На клеточном поле со стороной клетки 1 см изображён прямоугольник. 2) Проведи на рисунке прямую линию, которая разделит этот прямоугольник надва прямоугольника, так, чтобы периметр одного из них был равен 12 см.	<i>В задании 10 варианта учащимся необходимо установить отношение «в 2 раза меньше», что частовызывает затруднения у учащихся, и, тем самым, усложняет задание этого варианта.</i>
11. Отец оставил трём сыновьям в наследство 27 верблюдов. Старшему сыну досталось больше всех, а младшему – меньше всех. Если бы старший сын отдал младшему двух верблюдов, то у всех стало бы верблюдов поровну. Сколько верблюдов досталось в наследство среднему сыну? Запиши решение и ответ.	11. Осенью начался набор пятиклассников в кружок «Юный фотограф». Сначала записались 25 школьников, потом — ещё 12. Всех записавшихся нужно распределить в три равные по количеству занимающихся группы. Набор практически закончился. Сколько ещё школьников успеет записаться в кружок? Запиши решение и ответ.	<i>В 11 задании 14 варианта задача на определение общего умения решать задачи оказалась значительно легче, чем в 10 варианте.</i>

В 2015/2016 учебном году варианты ВПР имели большее соответствие, что видно из таблицы 4 и диаграммы (рис. 2). Только при приближении к высоким первичным баллам есть расхождение: 14-16 баллов набрали больше учащиеся, выполнявшие 31 вариант, а 17-18 баллов – учащиеся, выполнявшие 29 вариант.

Таблица 4

Распределение первичных баллов по вариантам в 2015/2016 учебном году

Вариант	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Кол-во уч.
29	13	16	51	72	100	139	293	415	599	792	859	1120	1240	1390	1559	1794	1636	1068	1043	14199
29/%	0,09	0,1	0,4	0,5	0,7	1	2	3	4	6	6,1	8	9	10	11	13	12	8	7	
31	14	32	33	63	80	125	254	372	474	729	867	1053	1231	1347	1650	1788	1965	472	642	13191
31/%	0,1	0,2	0,2	0,5	0,6	0,9	2	3	4	6	7	8	9	10	13	14	15	4	5	
Комплект	27	48	84	135	180	264	547	787	1073	1521	1726	2173	2471	2737	3209	3582	3601	1540	1685	27390



Рис. 2. Распределение первичных баллов по вариантам 2015/2016 учебный год

В описании ВПР были даны следующие рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной системе: «2» (0–5 баллов), «3» (6–9 баллов), «4» (10–12 баллов), «5» (13–18 баллов).

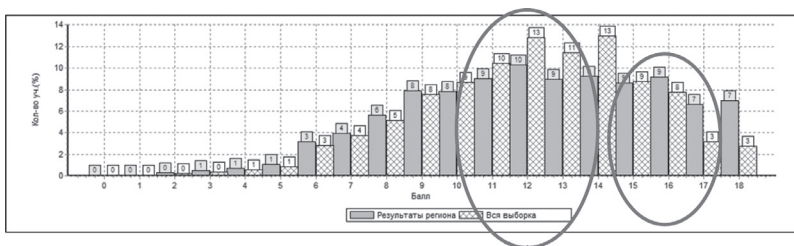


Рис. 3. Распределение первичных баллов (в целом) в 2016/2017 учебном году

Кривая распределения средних первичных баллов в Новосибирской области в 2016/2017 учебном году смещена в сторону *высоких отметок*, как и по РФ в целом. Доли первичных баллов, определяющих отметки «2» и «3» незначительно выше в НСО, чем в РФ. Доли первичных баллов, определяющих отметку «4» незначительно ниже, чем по РФ. А с первичными баллами, определяющими отметку «5», наблюдается следующая ситуация: при самом низком пороге отметки «5» (13, 14 баллов) – результаты НСО значительно ниже РФ, а при высоком пороге отметки «5» (17, 18 баллов) – результаты НСО значительно превышают результаты РФ. Такое распределение может говорить о том, что образовательные организации НСО, в особенности начальная школа, более ориентированы на обучающихся с высоким уровнем развития. Возможно, что в 2016/2017 учебном году начальную школу заканчивали обучающиеся с высоким интеллектуальным развитием, среди которых 3685 детей (около 14 % всех выпускников начальной школы 2017) определенно имеют математические способности. Еще одной причиной может быть и высокая квалификация учителей начальных классов. Хотелось бы думать, что только эти причины повлияли на получение таких результатов в НСО.

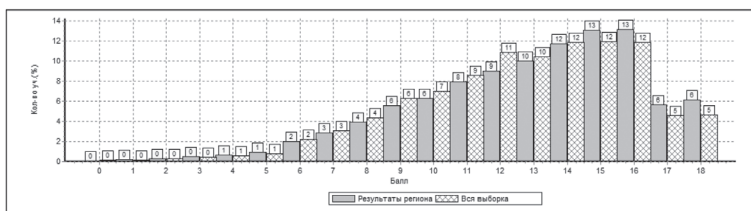


Рис. 4. Распределение первичных баллов в 2015/2016 учебном году

Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2015/2016 учебном году, хотя распределение первичных баллов было более сопоставимо с результатами по РФ. Что послужило причиной того, что учащиеся начальной школы НСО смогли показать лучшие результаты на более сложных заданиях, чем учащиеся РФ в целом, как в 2016 году, так и в 2017 году? Возможно учителя начальных классов получили хорошую методическую подготовку и помощь в обучении школьников решению заданий повышенного уровня сложности (во всяком случае, так хотелось бы верить).

Еще одно наблюдение – кривая гистограммы как по РФ, так и по НСО не плавная, что может определяться несколькими причинами – не совсем удачно подобраны задания для диагностической работы и (или) сама процедура оценки проведена не объективно.

3.2. Статистика по отметкам за ВПР по математике в 4-х классах

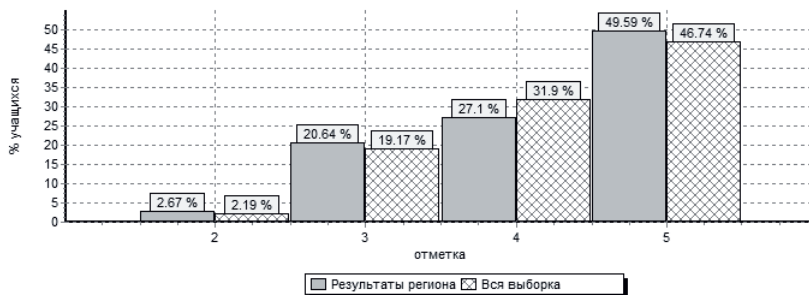


Рис. 5. Гистограмма отметок за ВПР по математике, 4 класс, 2016/2017 учебный год

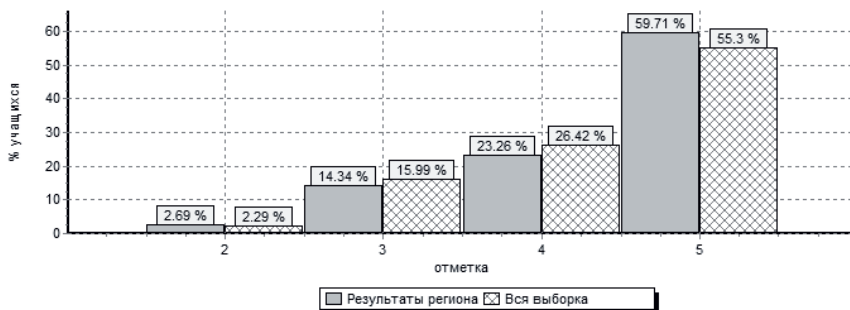


Рис. 6. Гистограмма отметок за ВПР по математике, 4 класс, 2015/2016 учебный год

Результаты ВПР по математике в 4-х классах в Новосибирской области в 2016/2017 учебном году: доли отметок «3» примерно одинаковы; отметок «4» на 5% в НСО меньше, чем в РФ. Но в нашем регионе низких и высоких отметок несколько больше, чем в среднем по РФ. С ВПР по математике не справились 2,7% учащихся 4-х классов Новосибирской области, выполнявших работу; 49,6% получили отличные отметки. Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2015/2016 учебном году: не справились с ВПР также 2,7% учащихся, высокие отметки получили почти 60% учащихся. Несмотря на то, что проверочная работа по математике 2017 года была подобна работе 2016 г., учащиеся образовательных организаций в текущем году показывают более низкие результаты ее выполнения. Это говорит либо о недостоверности данных предоставленных образовательными организациями в 2016 году, либо о том, что сотрудниками ОО, методическими службами не были приняты во внимание результаты проверочной работы в 2016 г., не скорректирована работа по выявленным пробелам и упущениям.

Тем не менее, смещение отметок явно происходит в сторону высоких результатов. Более 50% учащихся начальной школы как в РФ, так и в НСО показывают высокое качество обученности. А если сравнить результаты 5-х и 4-х классов, то мы наблюдаем совершенно противоположную картину. Результаты региональных мониторингов (2013 – 2016 г.г.) Новосибирской области по оценке качества математической подготовки школьников начальной и основной школы сопоставимы с результатами ВПР. Так куда же теряются результаты школьников при переходе в основную школу? Что или кто влияет на снижение обученности учащихся? Эти вопросы уже становятся риторическими.

Сравним результаты выполнения работы отдельными муниципалитетами, городскими округами, административными районами г. Новосибирска (сравнение проведем только по низким и высоким результатам).

2015/2016 учебный год. Наиболее высокий процент учащихся (более 5 %, что почти в 2 раза больше, чем средний результат по НСО), не справившихся с проверочной работой, наблюдается

в 6 муниципальных образованиях: Доволенский (8,7%), Каргатский (7,6 %), Кочковский (5,7%), Ордынский (9,4 %), Тогучинский (6,5%), Чистоозерный (7,6%) районы. Наименьший процент (менее 1%) не справившихся отмечен в Куйбышевском районе (0,36 %), **г. Обь (0 %)**, рабочем поселке Кольцово (0,98%).

Превышают (более 65 %) среднеобластные показатели по качеству обученности участники ВПР из г. Бердска (65,2 %), г. Новосибирска (65,7%), рабочего поселка Кольцово (67,6%). Очень низкие значения по данному показателю (менее 30%, что почти в 2 раза меньше, чем показатели по НСО) муниципальные образования в 2015/2016 учебном году не имели.

2016/2017 учебный год. Наиболее высокий процент учащихся (более 5 %, что почти в 2 раза больше, чем средний результат по НСО), не справившихся с проверочной работой, наблюдается в 9 муниципальных образованиях: Болотнинский (5,5%), Доволенский (6%), Каргатский (10,3%), Кочкеновский (5,3%), Краснозерский (5,4%), Ордынский (7,9 %), Северный (6,7%), Сузунский (6,1%), Чистоозерный (5,3%) районы. Наименьший процент (менее 1 %) несправившихся отмечен в **Здвинском (0,76%), Кочковском (0,68 %)**, Куйбышевском (0,37%), **Кыштовском (0,85%)** районах, **ОО регионального подчинения (0%)**, г. Бердске (0,99%).

Превышают (более 65 %) среднеобластные показатели по качеству обученности участники ВПР из ОО регионального подчинения (67,6 %), г. Новосибирска (Советский район) (65,3%), г. Новосибирска (Центральный округ) (65,6%). Низкие значения по данному показателю (менее 30%, что почти в 1,5 раза меньше, чем показатели по НСО) показали учащиеся Баганского (27,4%), Каргатского (29,7%) районов.

Таблица 4

Распределение отметок по муниципальным районам НСО, городским округам, административным районам (округу) г. Новосибирска (2016/2017 учебный год)

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1380127	2.2	19.2	31.9	46.7
Новосибирская обл.	27104	2.7	20.6	27.1	49.6
Баганский муниципальный район	186	3.2	36.6	32.8	27.4
Барабинский муниципальный район	414	3.1	26.6	32.4	37.9
Болотнинский муниципальный район	273	5.5	33.7	24.9	35.9
Венгеровский муниципальный район	201	3	29.4	34.3	33.3
Доволенский муниципальный район	168	6	25	30.4	38.7
Здвинский муниципальный район	131	0.76	22.1	32.1	45
Искитимский муниципальный район	628	2.7	25.6	30.7	40.9
Карасукский муниципальный район	535	2.8	29.3	34.8	33.1
Каргатский муниципальный район	185	10.3	27	33	29.7
Колыванский муниципальный район	291	2.7	21.3	34	41.9
Коченевский муниципальный район	455	5.3	32.3	24.8	37.6
Кочковский муниципальный район	146	0.68	22.6	38.4	38.4
Краснозерский муниципальный район	336	5.4	28.6	31	35.1
Куйбышевский муниципальный район	543	0.37	22.3	33.3	44
Купинский муниципальный район	279	2.9	27.6	30.1	39.4
Кыштовский муниципальный район	117	0.85	34.2	32.5	32.5
Маслянинский муниципальный район	286	4.2	25.9	34.3	35.7
Мошковский муниципальный район	433	2.3	27.3	27.5	43
Новосибирская область (региональное подчинение)	176	0	10.2	22.2	67.6
Новосибирский муниципальный район	1411	2.6	24.3	28.1	44.9
Ордынский муниципальный район	354	7.9	23.2	26	42.9
Северный муниципальный район	89	6.7	30.3	25.8	37.1
Сузунский муниципальный район	314	6.1	27.7	29.9	36.3
Татарский муниципальный район	412	4.1	32	29.9	34
Тогучинский муниципальный район	628	4.6	28.3	26	41.1
Убинский муниципальный район	114	4.4	21.9	35.1	38.6
Усть-Таркский муниципальный район	137	3.6	24.8	22.6	48.9
Чановский муниципальный район	290	3.1	29	33.4	34.5
Черепановский муниципальный район	532	4.1	30.3	32.3	33.3

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Чистоозерный муниципальный район	150	5.3	28	28	38.7
Чулымский муниципальный район	233	4.3	27	30	38.6
город Бердск	1114	0.99	16.3	23.8	58.9
город Искитим	619	3.6	27.1	30.2	39.1
город Новосибирск – Дзержинский район	1289	2.6	22.8	28.1	46.5
город Новосибирск – Калининский район	1972	2	16.1	24.7	57.2
город Новосибирск – Кировский район	1783	2.1	17.3	25.7	55
город Новосибирск – Ленинский район	2837	1.4	15.8	26.5	56.3
город Новосибирск – Октябрьский район	1833	2.7	18.2	26.5	52.7
город Новосибирск – Первомайский район	853	3.6	21	29.5	45.8
город Новосибирск – Советский район	1172	2.1	12.4	20.2	65.3
город Новосибирск – Центральный округ	2727	1.7	11.7	21.1	65.6
город Обь	270	1.5	23	37.4	38.1
рабочий поселок Кольцово	188	2.1	14.9	22.9	60.1

Таблица 5

Распределение отметок по муниципальным районам НСО, городским округам, административным районам (округу) г. Новосибирска (2015/2016 учебный год)

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Новосибирская обл.	27390	2.7	14.3	23.3	59.7
Баганский муниципальный район	173	3.5	22.5	23.1	50.9
Барабинский муниципальный район	430	3	19.8	26.3	50.9
Болотнинский муниципальный район	290	2.4	10.7	23.1	63.8
Венгеровский муниципальный район	187	3.2	19.3	28.3	49.2
Доволенский муниципальный район	184	8.7	20.7	30.4	40.2
Здвинский муниципальный район	145	3.4	15.9	20.7	60
Искитимский муниципальный район	652	4	19.3	26.7	50
Карасукский муниципальный район	487	4.1	13.8	29.8	52.4
Каргатский муниципальный район	185	7.6	19.5	23.2	49.7

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Колыванский муниципальный район	245	2.4	17.6	30.2	49.8
Коченевский муниципальный район	438	4.1	23.1	23.1	49.8
Кочковский муниципальный район	140	5.7	19.3	23.6	51.4
Краснозерский муниципальный район	396	3.3	19.7	29	48
Куйбышевский муниципальный район	558	0.36	19	32.6	48
Купинский муниципальный район	323	1.9	17.6	33.1	47.4
Кыштовский муниципальный район	102	4.9	16.7	30.4	48
Маслянинский муниципальный район	287	2.4	18.8	30.3	48.4
Мошковский муниципальный район	435	1.1	15.2	25.1	58.6
Новосибирский муниципальный район	1352	3.4	15.6	25.4	55.6
Ордынский муниципальный район	382	9.4	22	23.3	45.3
Северный муниципальный район	103	2.9	16.5	18.4	62.1
Сузунский муниципальный район	342	4.1	22.8	25.1	48
Татарский муниципальный район	447	4.3	22.1	27.7	45.9
Тогучинский муниципальный район	617	6.5	19.6	27.7	46.2
Убинский муниципальный район	146	2.1	22.6	33.6	41.8
Усть-Тарковский муниципальный район	127	3.1	33.9	23.6	39.4
Чановский муниципальный район	264	1.9	18.6	30.3	49.2
Черепановский муниципальный район	497	2.8	16.7	27.8	52.7
Чистоозерный муниципальный район	171	7.6	25.7	21.1	45.6
Чулымский муниципальный район	215	3.7	27.9	22.3	46
город Бердск	1128	1.6	10.6	22.5	65.2
город Искитим	643	3.4	15.6	24.4	56.6
город Новосибирск	14833	2.1	11.4	20.8	65.7
город Обь	262	0	13.7	22.9	63.4
рабочий поселок Кольцово	204	0.98	10.8	20.6	67.6

Примечание: если количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (качество знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» выделены жирным шрифтом, зеленым цветом выделены МО (АР), показывающие результаты высокого качества – значительно выше, чем по НСО и РФ, красным цветом выделены МО (АР), показывающие результаты значительно ниже, чем по НСО и РФ.

Смещение результатов ВПР в сторону высоких отметок (количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50%,

т.е. качество знаний более 50%) наблюдается во всех сельских и городских районах Новосибирской области как в 2016/2017 учебном году, так и в 2015/2016 учебном году. В 2016/2017 учебном году в шести ОО Новосибирской области более 50% учеников, принимавших участие в ВПР, не справились с работой, в 35 школах от 20% до 50% учеников не справились с работой (из них одна школа г. Новосибирска, остальные – в основном малочисленные). В 2015/2016 учебном году – в одной ОО Новосибирской области более 50% учеников, принимавших участие в ВПР, не справились с работой (в классе – 1 ученик, он же получил отметку «2»), в 40 школах от 20% до 50% учеников не справились с работой (в основном, это малочисленные школы). Кроме этого, анализ информации, представленной в таблицах 4, 5 показывает, что почти в 70% муниципальных образованиях (административных районах) наблюдается значительное расхождение по низким и высоким результатам со средним по НСО как в сторону повышения качества, так и в другую сторону. Такое разительное расхождение результатов не может не вызывать вопросы об объективности проведения процедуры оценки качества образования по математике в образовательных учреждениях Новосибирской области (или о высоком профессионализме учителей начальных классов в этих районах, или высокой концентрации школьников с высоким потенциалом в области математики). Возможно, ответы на эти вопросы мы получим в 2017/2018 учебном году, когда четвероклассники 2016/2017 учебного года напишут ВПР в 5 классе, так как результаты пятиклассников в 2016/2017 учебном году показывают, что уровень качества обученности школьников резко снизился.

3.3. Результаты выполнения отдельных заданий участниками ВПР

3.3.1 Достижение требований ФГОС НОО

Таблица 6

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО и ПООП НОО, 2016/2017 учебный год

№	Блоки ПООП НОО		Макс балл	Средний % выполнения		Размах
	выпускник научится /	получит возможность научиться		по региону	по России	
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).		1	97	96	+1
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).		1	94	90	+4
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.		2	88	87	+1
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов,		1	61	67	-6

	процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм–грамм; час–минута, минута–секунда; километр–метр, метр–дециметр, дециметр–сантиметр, метр–сантиметр, сантиметр–миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.				
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	80	84	-4
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	64	73	-9
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	90	94	-4
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные.	1	89	91	-2
	<i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм</i>				
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	65	73	-8

8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);	2	42	57	-15
	<i>решать задачи в 3–4 действия</i>				
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	1	64	46	+18
9(2)	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	62	37	+25
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	61	64	-3
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	2	43	18	+27
	<i>решать задачи в 3–4 действия</i>				

Таблица 7

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС
НОО и ПООП НОО, 2015/2016 учебный год

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		Размах
			по региону	по России	
			27390 уч.	1192738 уч.	
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	94	95	-1

2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	88	88	0
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	92	91	+1
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	1	75	72	+3
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	77	78	-1
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	70	70	0

6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы /	1	96	95	+1
6(2)	<i>Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщить информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.</i>	1	91	87	+4
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	68	76	-8
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия.</i>	2	61	56	+5
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	76	70	+6
9(2)	<i>решать задачи в 3–4 действия.</i>	1	54	56	-2
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	74	70	+4
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Решать задачи в 3–4 действия.</i>	2	22	20	+2

Примечание: зеленым цветом выделены результаты, по которым НСО показала результаты выше, чем РФ в целом; красным цветом выделены результаты, по которым НСО показала значительно ниже результаты, чем по РФ в целом.

В 2016/2017 учебном году участники ВПР в Новосибирской области продемонстрировали *уровень освоения планируемых результатов выше общероссийского уровня* по шести планируемым результатам (содержательно задания относятся к разделам Арифметические действия, Работа с текстовыми задачами и Работа с информацией). В 2015/2016 учебном году таких результатов было восемь (Работа с текстовыми задачами, Числа и величины, Работа с информацией, Пространственные отношения. Геометрические фигуры). В 2016/2017 учебном году учащиеся НСО показали значительно лучшие результаты по сравнению с РФ по следующим планируемым результатам: овладение основами логического и алгоритмического мышления (выше на 18%); *интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)*(выше на 25%); овладение основами логического и алгоритмического мышления, *решать задачи в 3–4 действия*(выше на 27%). На протяжении уже двух лет наши учащиеся показывают на 1% лучше, чем по РФ, результат по решению простейших типовых текстовых задач и на 8% хуже по нахождению значений выражений в несколько действий (неустойчивые вычислительные навыки). Ниже, чем по РФ, учащиеся НСО в 2016/2017 учебном году показали результаты по восьми планируемым результатам (Числа и величины, Геометрические величины, Пространственные отношения. Геометрические фигуры, Работа с информацией, Работа с текстовыми задачами, Арифметические действия). В 2015/2016 учебном году таких результатов было четыре (Арифметические действия, Пространственные отношения. Геометрические фигуры, Работа с информацией). Возможно это связано с изменением формулировок заданий или с некоторым повышением объективности процедуры оценки.

Таблица 8

Достижение в НСО планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО и ПООП НОО, сравнение результатов 2015/2016 и 2016/2017 у.г.

№	Блоки ПООП НОО		Макс балл	Средний % выполнения	
	выпускник научится /	получит возможность научиться		2015 /2016	2016 /2017
	или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС			27390 уч.	27104 уч.
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).		1	94	97
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).		1	88	94
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.		2	92	88
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм–грамм; час–минута,		1	75	61

	минута–секунда; километр–метр, метр–дециметр, дециметр–сантиметр, метр–сантиметр, сантиметр–миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.			
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	77	80
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	70	64
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	96	90
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. <i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм</i>	1	91	89
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	68	65
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда;	2	61	42

	километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия</i>			
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	1	76	64
9(2)	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	54	62
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	74	61
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	2	22	43

По девяти показателям из четырнадцати учащиеся НСО в 2017 году показали отрицательную динамику. Самыми сложными в 2017 году для школьников нашей области оказались задания по решению текстовых задач задание № 8, 11), формулировки которых отличались от стандартных, встречающихся в учебниках математики начальной школы. Если эта ситуация не связана с повышением объективности процедуры оценивания, то есть необходимость в корректирующих действиях как в обучении учащихся, так и повышения квалификации педагогов. Положительная динамика имеется или по очень простым заданиям (№1, 2) или по заданиям, имеющим высокую степень трудности (№ 5а, 9б, 11).

Таблица 9

Средние результаты выполнения заданий по содержанию, учащимися НСО

	2016/2017	2015/2016
Числа и величины	61	75
Арифметические действия	85	83
Работа с текстовыми задачами	58	58
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	71	76
Геометрические величины	64	70
Работа с информацией	76	79

Самым проблемным содержанием для учащихся НСО, как и РФ, являются текстовые задачи и величины. Решение типовых задач дается школьникам достаточно легко. В учебниках начальной школы по математике много заданий, направленных на формирование частного умения решать текстовые задачи. А вот с общим умением решать задачи (задания 8 и 10 ВПР) ситуация в начальной школе более сложная. Учебники и учебные пособия не содержат нужного учебного материала, квалификация учителей в вопросах обучения младших школьников решению текстовых задач (общие подходы) требует серьезной корректировки. Аналогичная ситуация и с изучением величин, в том числе и геометрических. Наиболее успешными заданиями для учащихся являются те, где требуется просто выполнить арифметические действия с числами. Аналогичные результаты были получены и во время региональных мониторингов, которые проводились в НСО в 2013-2016 г.г., по результатам которых учителям были даны методические рекомендации по улучшению результатов. Но мы видим, что содержательные проблемы начального метаматематического образования остались.

Средний балл за выполнение заданий ВПР разного уровня сложности:

Таблица 10

Средние показатели успешности выполнения заданий по уровню сложности

Уровень сложности задания	НСО 2015/2016	НСО 2016/2017	РФ 2016/2017
БУ	81	79	82
ПУ	76	64	69
ВУ	61	65	48

Сравнение средних результатов успешности выполнения заданий по уровню сложности очередной раз заставляет удивляться результатам ВПР в нашем регионе – учащиеся в Новосибирской области лучше выполняют задания более сложные, чем более легкие. Направленность обучения на выявление и развития одаренности младших школьников – это, несомненно, очень хорошо. Но формирование необходимых математических базовых умений и навыков, составляющих основу дальнейшего математического образования не менее значимо.

3.3.2 Успешность выполнения отдельных заданий

Проанализируем успешность выполнения отдельно взятых заданий 2016 и 2017 годов.

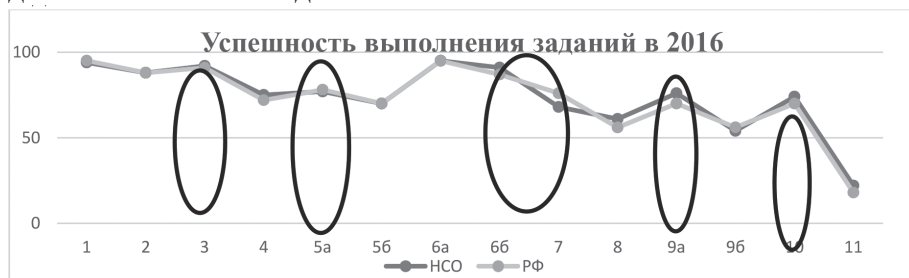


Рис. 7. Диаграмма успешности выполнения заданий ВПР в 2015/2016 учебном году

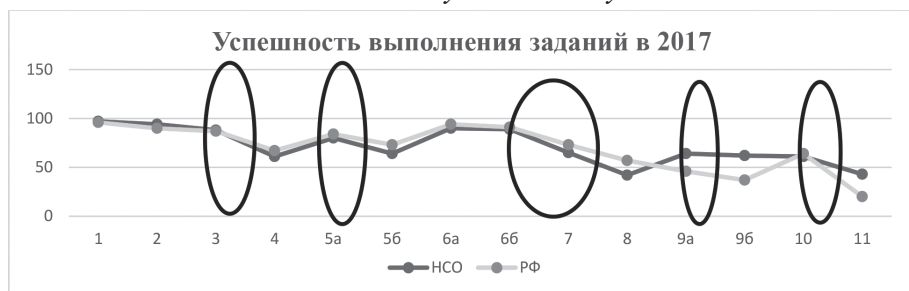


Рис. 8. Диаграмма успешности выполнения заданий ВПР в 2016/2017 учебном году

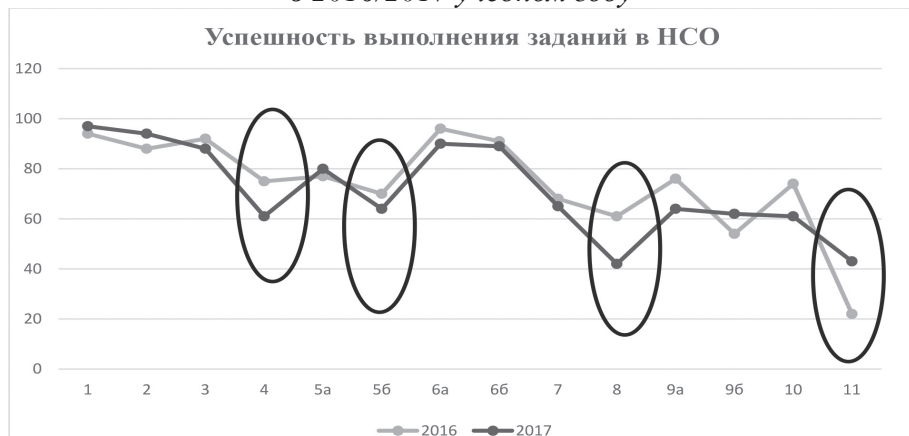


Рис. 9. Диаграмма успешности выполнения заданий ВПР учащихся НСО в 2015/2016 и 2016/2017 учебных годах

Из диаграмм, представленных на рисунках 7 – 9, явно видно, что шесть заданий (№4, 5б, 7, 8, 9б, 11) являются для участников ВПР как в Новосибирской области, так и РФ в целом наиболее трудными для выполнения. Остановимся на этих заданиях подробно.

Задание 4

Электричка из Новгорода в Псков отправляется в 15 ч 40 мин. В какое время электричка окажется в Пскове, если длительность поездки составляет 5 ч 50 мин.? Разницы во времени в городах нет *(вариант 29, 2016г.)*

Турнир по настольному теннису «Воля к победе» начался в 17:30 и продолжался 2 часа 45 минут. В котором часу закончился турнир?*(вариант 10, 2017г.)*

Задание базового характера, которое можно отнести к разделу «Числа и величины». В 2016 году 75 % участников ВПР в НСО выполнили это задание (в РФ – 72%), в 2017 году результат ухудшился – 61% в НСО, 67% в РФ. Это задание, среди базовых, вызвало наибольшее затруднение у школьников Новосибирской области в 2017 году.

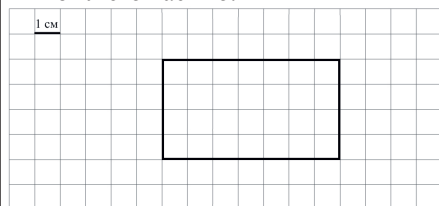
Результаты такой успешности вполне объяснимы. Время как величина достаточно сложное понятие. Основной период формирования представлений о времени – дошкольное образование. В начальной школе на изучение времени (смысла, единиц измерения, свойств времени) уделяется мало внимания. Предполагается, что школьники получают достаточно жизненного опыта в вопросах времени. К сожалению, это не так.

Начиная с особенностей записи значения времени (17:30 – непривычная запись для современного школьника), заканчивая ситуациями, которые предлагаются учащимся.

Можно рекомендовать учителям начальной школы пересмотреть распределение учебного материала и выделить на изучение физических величин больше учебного времени, включая в учебный процесс как можно больше практико-ориентированных и значимых для школьников задач.

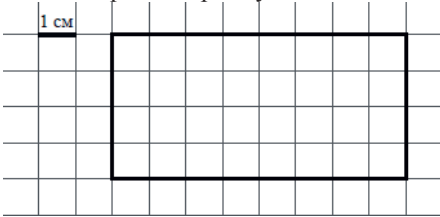
Задание 5б

2) Изобрази на рисунке прямоугольник, имеющий площадь 42 см^2 , так, чтобы весь исходный прямоугольник был его частью.



(вариант 29, 2016г.)

Содержанием этого задания являются геометрические величины – периметр как сумма длин сторон и площадь. В большей части, младшие школьники путают эти термины, имеют низкий уровень представлений о названных величинах, не понимают смысла понятий. Все это отражается на успешности выполнения подобных заданий. Также, формулировки предложенных заданий ВПР несколько отличаются от тех, которые стандартно встречаются в учебниках математики начальной

<p>На клеточном поле со стороны клетки 1 см изображён прямоугольник.</p> 	<p>школы. Результаты региональных мониторингов НСО аналогичны – школьники имеют низкий уровень выполнения аналогичных заданий.</p> <p>В 2017 году задание было еще более трудным для учащихся, на наш взгляд, так как содержало отношение «в 2 раза меньше». Установление отношений между числами, величинами «на (в)... больше (меньше)» часто вызывает затруднение у младших школьников. Основной причиной неуспеха детей является формальный подход к обучению учащихся элементам математического языка.</p>
<p>2) На клеточном поле рядом с прямоугольником нарисуй квадрат, периметр которого в 2 раза меньше периметра данного прямоугольника. (вариант 10, 2017г.) <i>Задание базового характера, которое можно отнести к разделу «Геометрические величины». В 2016 году 70 % участников ВПР в НСО выполнили это задание (в РФ – 70%), в 2017 году результат ухудшился в НСО – 64%, в РФ, наоборот, результат стал лучше 73%.</i></p>	<p>Одной из рекомендаций по решению названных проблем может быть включение в курсы повышения квалификации учителей начальных классов вопросов изучения величин и формирования математического языка в начальной школе.</p>
<p><u>Задание 7</u> Найди значение выражения $(455 + 235) \cdot 14 - 45$ (вариант 31, 2016 г.) $4356 : 36 \cdot (50 - 17)$ (вариант 14, 2017 г.) <i>Задание базового характера, которое можно отнести к разделу «Арифметические действия». В 2016 году 68 % участников ВПР в НСО выполнили это задание (в РФ – 76%), в 2017 году результат ухудшился – 65% в НСО, 73% в РФ..</i></p>	<p>То, что данное задание вызывало определенные трудности у многих школьников, вполне объяснимо. Последнее время произошел некоторый перекос в формировании результатов обучения от умений и навыков предметных к метапредметным умениям. Это привело к существенным потерям непосредственно в математической подготовке учащихся, особенно, навыков вычислений, измерений, построений... В современных условиях образования важно приобрести и новые умения, заданные стандартом, но и не растерять все то хорошее, что было в традиционном образовании. А это уже мастерство учителя.</p>
<p><u>Задание 8</u> Стёпа и Артур собирают прямую железную дорогу длиной 3 м. У них есть</p>	<p>Уровень сложности представленных текстовых задач не так уж и высок. Главная причина неуспеха школьников,</p>

короткие и длинные детали длиной 20 см и 30 см соответственно. При сборкеребята использовали шесть коротких деталей. Сколько длинных деталей онииспользовали?Запиши решение и ответ.(**вариант 31, 2016 г.**)

На пошив одной блузки уходит 80 см ткани, а на пошив одной юбки – 90 см. Из5 м ткани сшили четыре блузки и несколько юбок. Сколько сшили юбок?Запиши решение и ответ.(**вариант 29, 2016 г.**)

Большая упаковка пастилы стоит 200 рублей, маленькая стоит меньше. Марина купила две большие упаковки, четыре маленькие, отдала продавцу 1000 рублей и получила 80 рублей сдачи. Сколько рублей стоит маленькая упаковкапастилы?

Запиши решение и ответ.(**вариант 10, 2017 г.**)

В течение недели папа ездит на автомобиле пять раз из дома на работуи обратно и один раз – из дома на дачу и обратно. Расстояние от домадо работы 12 км, а от дома до дачи 70 км. Сколько километров папа проедет на автомобиле за четыре недели?Запиши решение и ответ.(**вариант 14, 2017 г.**)

Задание базового характера, но повышенного уровня сложности (так как требуется выполнить несколько действий по решению текстовой задачи), можно отнести к разделу «Работа с текстовыми задачами». В 2016 году 61 % участников ВПР в НСО выполнили это задание (в РФ – 56%), в 2017 году результат в НСО ухудшился– 42%, в РФ результат незначительно улучшился - 57%. Это задание, среди

на наш взгляд, в тексте задачи. В 2016 году тексты задач, предложенные учащимся, были более короткие и знакомые детям. В 2017 году тексты задач стали более объемными, предложения в текстах более сложными. Учащимся тяжелее было извлекать необходимую информацию. Учебники математики не содержат подобный учебный материал. Учителю, для формирования соответствующих умений работать с текстами, в том числе и задач, необходимо самостоятельно подбирать задания.

На примере этого задания можно увидеть еще одну проблему начальной школы – отсутствие у школьников навыков смыслового чтения и умений работать с информацией – метапредметные результаты, достижение которых является обязательным требованием ФГОС НОО.

<p><i>повышенного уровня сложности, вызвало наибольшее затруднение у школьников Новосибирской области в 2017 году.</i></p>	
<p><u>Задание 9б</u> На компьютере установлен пароль, состоящий из семи цифр. Цифры идут в порядке возрастания, т. е. каждая следующая цифра больше предыдущей. Вторая цифра в этом пароле – «3», пятая – «6». 2) Перечисли все цифры, которые могут стоять на седьмом месте в пароле. (вариант 29, 2016 г.) Семёну Олеговичу нужно посетить трёх врачей в поликлинике: стоматолога, эндокринолога и окулиста. Он пришёл в поликлинику к 11 часам и выяснил, что окулист может принять с 12 до 13 часов, эндокринолог — с 9 до 13 часов, а стоматолог — с 11 до 14 часов. Семёну Олеговичу удалось посетить всех трёх врачей и провести у каждого ровно по часу. 2) К какому врачу Семён Олегович пошёл после приёма окулиста? (вариант 14, 2017 г.) <i>Задание направлено на оценку результата, который отнесен к блоку «Выпускник получит возможность научиться». По содержанию задание можно отнести как к разделу «Работа с информацией», так и «Числа и величины» (что отразилось в целом на результате выполнения). В 2016 году 54 % участников ВПР в НСО выполнили это задание (в РФ – 56%), в 2017</i></p>	<p>Более низкий результат в 2016 году можно объяснить математическим содержанием задания. Понятие числа и цифры не всегда разводится учащимися. Поэтому предметная основа задания 2017 года более понятна была школьникам. Само задание больше напоминало текстовую задачу. Отсюда и высокая успешность выполнения. Основная цель задания – проверить умение школьников извлекать и перерабатывать информацию (метапредметный результат). Уровень 60 % для такого умения не достаточно высок. В основной школе в процессе математического образования большой проблемой является работа с математическими текстами. Формирование этого умения должно начинаться в начальной школе. Поэтому учителю необходимо самостоятельно продумать систему формирования соответствующих метапредметных результатов.</p>

<p>году результат в НСО улучшился – 62%, в РФ результат значительно ухудшился - 37%. Это одно из немногих заданий, которое имеет положительную динамику успешности выполнения в НСО.</p>	
<p><u>Задание 11</u> Отец оставил трём сыновьям в наследство 27 верблюдов. Старшему сыну досталось больше всех, а младшему – меньше всех. Если бы старший сын отдал младшему двух верблюдов, то у всех стало бы верблюдов поровну. Сколько верблюдов досталось в наследство среднему сыну? Запиши решение и ответ. (вариант 10, 2017 г.) Слава собирался купить 20 конфет, но ему не хватало для этого 3 руб. Тогда Слава купил 15 конфет, и у него осталось 7 руб. сдачи. Сколько стоит одна конфета? Запиши решение и ответ. (вариант 29, 2016 г.) Задание направлено на оценку результата, который отнесен к блоку «Выпускник получит возможность научиться». По содержанию задание можно отнести разделу «Работа с текстовыми задачами». В 2016 году 22 % участников ВПР в НСО выполнили это задание (в РФ – 20%), в 2017 году результат в НСО улучшился – 42%, в РФ результат значительно ухудшился - 18%. Это одно из немногих заданий, которое имеет положительную динамику успешности выполнения в НСО.</p>	<p>Задание направлено на проверку сформированности общего умения решать задачи у младших школьников. Но именно это умение хуже всего формируется в начальной школе. Учебники содержат очень мало необходимого учебного материала, да и подготовка учителей в этих вопросах требует часто корректировки. В частности, для указанных слева задач, приемам помогающим решить задачи является <i>чертеж</i>. Но, чтобы учащиеся могли воспользоваться этим приёмом, нужно их специально обучать этому.</p>

3.3.3 Выполнение заданий группами учащихся

Таблица 11

Выполнение заданий группами учащихся
(в % от числа участников), 2016/2017 учебный год.

Регион	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11
			1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Вся выборка	1380127		96	90	87	67	84	73	94	91	73	57	46	37	64	18
Новосибирская обл.	27104		97	94	88	61	80	64	90	89	65	42	64	62	61	43
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	723		73	55	21	6	22	15	47	52	9	1	7	9	19	2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	5594		94	87	72	26	59	40	80	78	38	4	26	24	34	8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	7345		97	95	91	53	80	61	91	88	62	20	55	53	53	23
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	13442		99	98	97	84	92	78	97	96	81	72	88	85	78	71

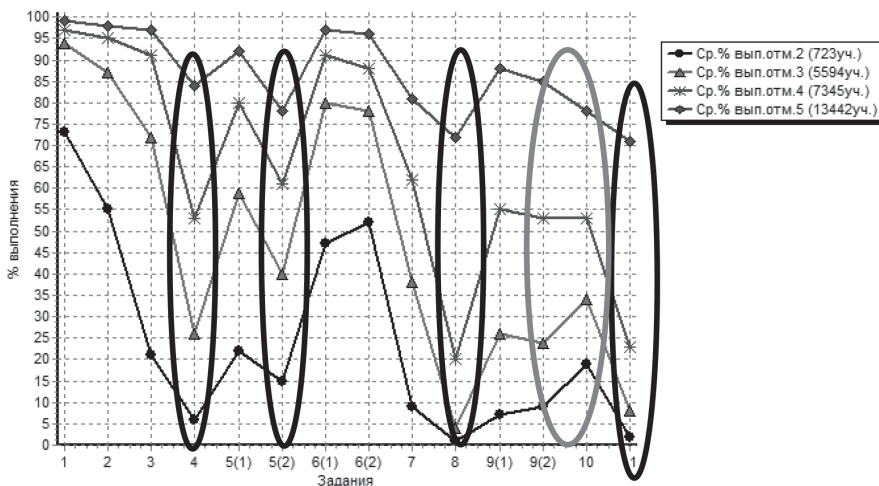


Рис. 10. Средний процент выполнения заданий группами учащихся в 2016/2017 учебном году

Таблица 12

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников), 2015/2016 учебный год.

Регион	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11
			1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	1192738		95	88	91	72	78	70	95	87	76	56	70	56	70	20
Новосибирская обл.	27390		94	88	92	75	77	70	96	91	68	61	76	54	74	22
Ср. % вып. уч. гр. баллов "2"	738		55	37	29	10	15	8	63	47	10	1	15	5	16	1
Ср. % вып. уч. гр. баллов "3"	3928		86	72	76	35	48	32	90	80	39	8	38	19	38	3
Ср. % вып. уч. гр. баллов "4"	6370		94	86	93	64	69	56	96	90	58	35	66	38	63	7
Ср. % вып. уч. гр. баллов "5"	16354		98	96	99	91	89	87	99	97	82	87	93	70	89	34

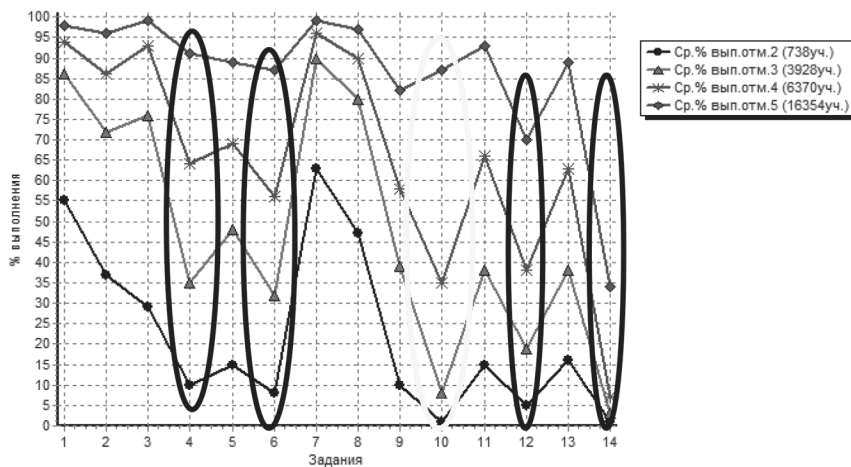


Рис. 11. Средний процент выполнения заданий группами учащихся в 2015/2016 учебном году

Задание 1 в 2017 году было самым легким для всех групп участников, в предыдущий год результаты были несколько хуже (по успешности это задание было на втором месте). Проверялось умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, своди-

мых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). В 2017 году детям было предложено действие на умножение однозначного числа на двузначное число и сложение двузначных чисел. В 2016 году – умножение двузначных чисел и вычитание двузначных чисел с переходом через десяток, что и отразилось на снижении успешности выполнения задания. Полученные результаты показывают достаточный уровень *вычислительных навыков учащихся (устные приемы вычислений)*.

Задание 2 в 2017 году по успешности выполнения находилось на втором месте для всех групп учащихся. В 2016 году с этим заданием школьники справились значительно хуже, чем в 2017 году, только у школьников, получивших «отметку» 2, задание не вызвало особых трудностей. Задание 2 проверяло *умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий*. В 2017 году детям было предложено числовое выражение со скобками: $6 \cdot (14 - 5) - 33$, в 2016 году – числовое выражение без скобок: $20 + 20:5 - 17$. Школьники, получившие отметку «2», показали хороший результат выполнения задания и подтвердили наличие хороших вычислительных навыков в устных вычислениях, знание порядка выполнения действий. Остальные группы школьников были менее успешны в этой деятельности. Возможно, не проявили достаточного усердия и внимательности, а больше сосредоточились на более сложных заданиях.

Задание 7, направленное на проверку умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000), оказалось трудным для всех групп учащихся как в 2017 году, так и в 2016 году. Это говорит о недостаточном умении младших школьников *выполнять письменные вычисления с многозначными числами*. Разница в процентах в выполнении 2 и 7 заданий наблюдается во всех группах учащихся. Посмотрим на примере 2017 года: ученики, получившие отметку «2» имеют разницу в успешности выполнения заданий (-46%); ученики, получившие отметку «3», показали результат на -49% хуже; (-28%) снижение успешности учащихся, получивших отметку «4»; и наиболее мень-

шие потери у учеников, получивших отметку «5» - 17%. Можно предположить, что младшие школьники, переходя на уровень основной школы, имеют неустойчивые вычислительные навыки (независимо от уровня обученности), что обязательно отразится на качестве обучения в старших классах.

Задание 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (*время*), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, и оказалось трудным для групп учащихся (2017 год), имеющих отметку «2» (6%), «3» (26%), «4» (53%). Ученики с высоким уровнем подготовки показывают результат успешности 84% - не низкий, но и не высокий для легкого задания. В предыдущем году результаты были несколько лучше, но картину это не меняло на фоне всей работы. Как уже отмечалось в п. 3.3.2, явно выделяется проблема изучения величин в начальной школе и, соответственно, низкий уровень пропедевтики физики. Это подтверждается результатами 5 задания.

Пункт 1 задания 5 предполагал вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. *Пункт 2* этого задания связан с построением геометрических фигур (отрезок, квадрат, прямоугольник) с заданными измерениями (*периметр, площадь*) с помощью линейки, угольника. В 2016 году разница выполнения в процентах *4 и 5 (2) заданий* минимальная – 2 – 8 % для всех групп учащихся. В 2017 году ситуация немного изменилась в лучшую сторону («2» (+7%), «3» (+14%), «4» (+8%), «5» (- 6%)). Но проблема низкого уровня изучения величин все равно имеет место быть, особенно – физических величин. А ведь в начальной школе закладываются (должны закладываться) именно смысловые основы физических понятий.

Задание 6 было одним из самых посильных для всех групп учащихся (большая часть школьников справилась с поставленной задачей). В задании проверялось умение *работать с несложными готовыми таблицами*, анализировать и интерпретировать данные.

Задания 8, 9, и 11 хоть и имели разное назначение (задание 8 проверяло частное умение решать *текстовые задачи* в 3-4 действия, задание 11 – общее умение решать задачи, а задание 9 -

умение работать с информацией, которая задана сплошным текстом – задачей ситуацией), по форме были идентичные - детям предъявлялась практическая ситуация, оформленная сплошным текстом и содержащая количественную информацию. Именно эти задания максимально дифференцировали группы обучающихся с разным уровнем подготовки: в 2017 году от 72% до 88% учеников, получившие за работу отметку «5», выполнили эти задания; ученики, получившие за работу отметки «2», «3», и «4», испытывали серьезные затруднения, особенно при выполнении задания 8 и 11. В 2016 году при выполнении 11 задания все группы учащихся показали низкий результат.

Задание 10, предполагающее описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости, также позволяет дифференцировать группы учащихся. Более половины учащихся, получивших отметки «5» и «4», справились с заданием, тогда как остальные ученики испытывали большие трудности при его выполнении. Формирование и развитие пространственных представлений младших школьников определяется требованием ФГОС НОО, но традиционно этим умениям уделяется недостаточно внимание учителями начальных классов. Как правило, рабочие программы, содержание учебников больше ориентированы на работу с геометрическими фигурами. Учебный материал учебных пособий содержит недостаточно заданий на развитие пространственных представлений отношений, поэтому учителю необходимо самостоятельно восполнять этот пробел.

Сопоставляя результаты выполнения разными группами учеников заданий, можно заметить, что в целом решение текстовых задач было самой сложной задачей ВПР для всех обучающихся.

4. Рекомендации

1) Важно использовать при изучении каждого математического понятия *различные источники математической информации*: учебники математики, математические справочники, энциклопедии, научно-познавательные тексты энциклопедий и журналов, толковые и этимологические словари, различную количественную и пространственную информацию, представленной в простейших

столбчатых/полосчатых диаграммах, в простейших таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира (в т. ч. календарь, расписание), в предметах повседневной жизни (ярлык, этикетка, счёт, меню, прайс-лист, объявление и т. п.).

2) На уроках математики в начальной школе полезно использовать разнообразные формулировки заданий и текстовых задач, чтобы избежать шаблонности в мышлении младших школьников.

3) Независимо от выбранного учебника, включить в содержание обучения математики вопросы смысла и происхождения понятий, повысить качество работы над изучением математического языка и формированием математической речи учащихся, наполнить содержание уроков практико-ориентированными заданиями, заданиями компетентного характера, заданиями на развитие пространственного, логического и алгоритмического мышления, работы с информацией; обучение выстраивать на деятельностном подходе; не бояться включать обучающихся в диалог. Особое внимание в математическом образовании уделить изучению физических величин, геометрической подготовке учащихся, а также формированию у них умения (общего и частного) решать задачи. Возможно, указанные проблемы положить в основу содержания курсов повышения квалификации учителей.

4) Учителям необходимо внимательно изучать нормативные документы, определяющие содержание и результаты математического образования младших школьников. Отсутствие необходимого учебного материала в учебнике математики или базовых дидактических единиц, определенных ФГОС с учетом примерной программы, не означает возможность не включения этого содержания в процесс обучения младших школьников.

5) Учителям начальной школы необходимо внимательней отнестись к разработке и составлению рабочих программ по математике и организации математической подготовки школьников, чтобы избежать снижения уровня математического образования учащихся. Особенно обратить внимание на выстраивание объективного оценивания текущих и промежуточных результатов обучающихся. А для этого необходимо сформировать соответствующую

щие компетентности учителей.

6) Исходя из содержания ВПР по математике и организации процедуры проверки, можно рекомендовать образовательным организациям использовать процедуру проведения ВПР для организации итоговой оценки выпускников начальной школы, в частности проведения итоговой работы по математике за уровень начальной школы.

7) Для более качественного математического образования учащихся можно рекомендовать ввести в учебный план ОУ факультативные занятия по предмету, организовать курсы внеурочной деятельности, что поможет учащимся имеющие склонности и способности к математике проявить себя, расширить свой математический кругозор, повысить интерес к математической деятельности.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ УЧАЩИМИСЯ 4-х КЛАССОВ, 2016-2017 учебный год

*Пимонова Е. Ю., учитель биологии и химии МБОУ СОШ №192
канд. биол. наук*

Цель и назначение всероссийских проверочных работ (ВПР).

Цель:¹

- ✓ развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- ✓ мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) общего образования;
- ✓ формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Назначение²:

- ✓ оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС НОО;
- ✓ осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Как утверждают разработчики, содержание проверочной работы соответствует ФГОС НОО (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускники начальной школы оцениваются также по уровню овладения межпредметными понятиями и уровню достижения метапредметных результатов, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД), таких как:

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

¹ Результаты всероссийских проверочных работ в Новосибирской области 4 класс. НИМРО

² Описание проверочной работы по предмету "ОКРУЖАЮЩИЙ МИР" 4 класс

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение, как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов с целью выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепочки рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

На выполнение проверочной работы по предмету "Окружающий мир" выделяется 45 минут. Дополнительные материалы и оборудование не используются.

В таблицах 1, 2 приведены кодификаторы проверяемых элементов содержания и проверяемых требований к уровню подго-

товки учащихся. Таблица 3 содержит Обобщенный план варианта проверочной работы по предмету "ОКРУЖАЮЩИЙ МИР" для 4 класса.

Таблица 1

Кодификатор проверяемых элементов содержания

Код	Проверяемые элементы содержания
1.	Человек и природа
1.1	Природные объекты и предметы, созданные человеком. Неживая и живая природа. Признаки предметов (цвет, форма, сравнительные размеры и др.)
1.2	Примеры явлений природы: смена времен года, снегопад, листопад, перелеты птиц, смена времени суток, рассвет, закат, ветер, дождь, гроза.
1.3	Вещество. Разнообразие веществ в окружающем мире. Примеры веществ: соль, сахар, вода, природный газ. Твердые тела, жидкости, газы. Простейшие практические работы с веществами, жидкостями, газами.
1.4	Звезды и планеты. Солнце – ближайшая к нам звезда, источник света и тепла для всего живого на Земле. Земля – планета, общее представление о форме и размерах Земли. Глобус как модель Земли
1.5	Географическая карта и план. Материки и океаны, их названия, расположение на глобусе и карте.
1.6	Важнейшие природные объекты своей страны, района.
1.7	Смена дня и ночи на Земле. Вращение Земли как причина смены дня и ночи. Времена года, их особенности (на основе наблюдений). Обращение Земли вокруг Солнца как причина смены времен года. Смена времен года в родном крае на основе наблюдений.
1.8	Погода, ее составляющие (температура воздуха, облачность, осадки, ветер). Наблюдение за погодой своего края. Предсказание погоды и его значение в жизни людей.
1.9	Формы земной поверхности: равнины, горы, холмы, овраги (общее представление, условное обозначение равнин и гор на карте). Особенности поверхности родного края (краткая характеристика на основе наблюдений).
1.10	Водоёмы, их разнообразие (океан, море, река, озеро, пруд); использование человеком. Водоёмы родного края (названия, краткая характеристика на основе наблюдений).
1.11	Воздух – смесь газов. Свойства воздуха. Значение воздуха для растений, животных, человека.
1.12	Вода. Свойства воды. Состояния воды, ее распространение в природе, значение для живых организмов и хозяйственной жизни человека. Круговорот воды в природе.

Код	Проверяемые элементы содержания
1.13	Полезные ископаемые, их значение в хозяйстве человека, бережное отношение людей к полезным ископаемым. Полезные ископаемые родного края (2–3 примера).
1.14	Почва, ее состав, значение для живой природы и для хозяйственной жизни человека.
1.15	Растения, их разнообразие. части растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя). Условия, необходимые для жизни растения (свет, тепло, воздух, вода). Наблюдение роста растений, фиксация изменений. Деревья, кустарники, травы. Дикорастущие и культурные растения. Роль растений в природе и жизни людей, бережное отношение человека к растениям. Растения родного края, названия и краткая характеристика на основе наблюдений.
1.16	Грибы: съедобные и ядовитые. Правила сбора грибов.
1.17	Животные, их разнообразие. Условия, необходимые для жизни животных (воздух, вода, тепло, пища). Насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия. Особенности питания разных животных (хищные, растительноядные, всеядные). Размножение животных (насекомые, рыбы, птицы, звери). Дикие и домашние животные. Роль животных в природе и жизни людей, бережное отношение человека к животным. Животные родного края, их названия, краткая характеристика на основе наблюдений.
1.18	Лес, луг, водоем – единство живой и неживой природы (солнечный свет, воздух, вода, почва, растения, животные). Круговорот веществ. <i>Взаимосвязи в природном сообществе: растения – пища и укрытие для животных; животные – распространители плодов и семян растений. Влияние человека на природные сообщества. Природные сообщества родного края (2–3 примера на основе наблюдений).</i>
1.19	Природные зоны России: общее представление, основные природные зоны (климат, растительный и животный мир, особенности труда и быта людей, влияние человека на природу изучаемых зон, охрана природы).
1.20	Человек – часть природы. Зависимость жизни человека от природы. Этическое и эстетическое значение природы в жизни человека. Освоение человеком законов жизни природы посредством практической деятельности. Народный календарь (приметы, поговорки, пословицы), определяющий сезонный труд людей.
1.21	Положительное и отрицательное влияние деятельности человека на природу (в том числе на примере окружающей местности). Правила поведения в природе. Охрана природных богатств: воды, воздуха, полезных ископаемых, растительного и животного мира. Заповедники, национальные парки, их роль в охране природы. Красная книга России, ее значение, отдельные представители растений и животных Красной книги. Посильное участие в охране природы. Личная ответственность каждого человека за сохранность природы.

Код	Проверяемые элементы содержания
1.22	Общее представление о строении тела человека. Системы органов (опорно-двигательная, пищеварительная, дыхательная, кровеносная, нервная, органы чувств), их роль в жизнедеятельности организма. Гигиена систем органов. Измерение температуры тела человека, частоты пульса. Личная ответственность каждого человека за состояние своего здоровья и здоровья окружающих его людей. Внимание, уважительное отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья, забота о них.
2.	Человек и общество
2.1	Общество – совокупность людей, которые объединены общей культурой и связаны друг с другом совместной деятельностью во имя общей цели. Духовно-нравственные и культурные ценности – основа жизнеспособности общества.
2.2	Человек – член общества, носитель и создатель культуры. Понимание того, как складывается и развивается культура общества и каждого его члена. Общее представление о вкладе в культуру человечества традиций и религиозных воззрений разных народов. Взаимоотношения человека с другими людьми. Культура общения с представителями разных национальностей, социальных групп: проявление уважения, взаимопомощи, умения прислушиваться к чужому мнению. <i>Внутренний мир человека: общее представление о человеческих свойствах и качествах.</i>
2.3	Семья – самое близкое окружение человека. Семейные традиции. Взаимоотношения в семье и взаимопомощь членов семьи. Оказание посильной помощи взрослым. Забота о детях, престарелых, больных – долг каждого человека. <i>Хозяйство семьи.</i> Родословная. Имена и фамилии членов семьи. Составление схемы родословного древа, истории семьи. Духовно-нравственные ценности в семейной культуре народов России и мира.
2.4	Младший школьник. Правила поведения в школе, на уроке. Обращение к учителю. Оценка великой миссии учителя в культуре народов России и мира. Классный, школьный коллектив, совместная учеба, игры, отдых. Составление режима дня школьника.
2.5	Друзья, взаимоотношения между ними; ценность дружбы, согласия, взаимной помощи. Правила взаимоотношений со взрослыми, сверстниками, культура поведения в школе и других общественных местах. Внимание к сверстникам, одноклассникам, плохо владеющим русским языком, помощь им в ориентации в учебной среде и окружающей обстановке.
2.6	Значение труда в жизни человека и общества. Трудолюбие как общественно значимая ценность в культуре народов России и мира. Профессии людей. Личная ответственность человека за результаты своего труда и профессиональное мастерство.

Код	Проверяемые элементы содержания
2.7	Общественный транспорт. Транспорт города и села. Наземный, воздушный и водный транспорт. Правила пользования транспортом (наземным, в том числе железнодорожным, воздушным и водным). <i>Средства связи: почта, телеграф, телефон, электронная почта, аудио- и видеочаты, форум.</i>
2.8	<i>Средства массовой информации: радио, телевидение, пресса, Интернет. Избирательность при пользовании средствами массовой информации в целях сохранения духовно-нравственного здоровья.</i>
2.9	Наша Родина – Россия, Российская Федерация. Ценностно-смысловое содержание понятий «Родина», «Отечество», «Отчизна». Государственная символика России: Государственный герб России, Государственный флаг России, Государственный гимн России; правила поведения при прослушивании гимна. Конституция – Основной закон Российской Федерации. Права ребенка.
2.10	Президент Российской Федерации – глава государства. Ответственность главы государства за социальное и духовно-нравственное благополучие граждан.
2.11	Праздник в жизни общества как средство укрепления общественной солидарности и упрочения духовно-нравственных связей между соотечественниками. Новый год, Рождество, День защитника Отечества, Международный женский день, День весны и труда, День Победы, День России, День защиты детей, День народного единства, День Конституции. Праздники и памятные даты своего региона. Оформление плаката или стенной газеты к общественному празднику.
2.12	Россия на карте, государственная граница России.
2.13	Москва – столица России. Святыни Москвы – святыни России. Достопримечательности Москвы: Кремль, Красная площадь, Большой театр и др. Характеристика отдельных исторических событий, связанных с Москвой (основание Москвы, строительство Кремля и др.). Герб Москвы. Расположение Москвы на карте.
2.14	Города России. Санкт-Петербург: достопримечательности (Зимний дворец, памятник Петру I – Медный всадник, <i>разводные мосты через Неву</i> и др.), города Золотого кольца России (по выбору). Святыни городов России. Главный город родного края: достопримечательности, история и характеристика отдельных исторических событий, связанных с ним.
2.15	Россия – многонациональная страна. Народы, населяющие Россию, их обычаи, характерные особенности быта (по выбору). Основные религии народов России: православие, ислам, иудаизм, буддизм. Уважительное отношение к своему и другим народам, их религии, культуре, истории. Проведение спортивного праздника на основе традиционных детских игр народов своего края.

Код	Проверяемые элементы содержания
2.16	Родной край – частица России. Родной город (населенный пункт), регион (область, край, республика): название, основные достопримечательности; музеи, театры, спортивные комплексы и пр. Особенности труда людей родного края, их профессии. Названия разных народов, проживающих в данной местности, их обычаи, характерные особенности быта. Важные сведения из истории родного края. Святыни родного края. Проведение дня памяти выдающегося земляка.
2.17	История Отечества. Счет лет в истории. Наиболее важные и яркие события общественной и культурной жизни страны в разные исторические периоды: Древняя Русь, Московское государство, Российская империя, СССР, Российская Федерация. Картины быта, труда, духовно-нравственные и культурные традиции людей в разные исторические времена. Выдающиеся люди разных эпох как носители базовых национальных ценностей. Охрана памятников истории и культуры. Посильное участие в охране памятников истории и культуры своего края. Личная ответственность каждого человека за сохранность историко-культурного наследия своего края.
2.18	Страны и народы мира. Общее представление о многообразии стран, народов, религий на Земле. Знакомство с 3–4 (несколькими) странами (с контрастными особенностями): название, расположение на политической карте, столица, главные достопримечательности.
3.	Правила безопасной жизни
3.1	Ценность здоровья и здорового образа жизни.
3.2	Режим дня школьника, чередование труда и отдыха в режиме дня; личная гигиена. Физическая культура, закаливание, игры на воздухе как условие сохранения и укрепления здоровья.
3.3	Номера телефонов экстренной помощи. Первая помощь при легких травмах (ушиб, порез, ожог), обмороживании, перегреве.
3.4	Дорога от дома до школы, правила безопасного поведения на дорогах, на транспорте (наземном, в том числе железнодорожном, воздушном и водном), в лесу, на водоеме в разное время года.
3.5	Правила пожарной безопасности, основные правила обращения с газом, электричеством, водой.
3.6	Правила безопасного поведения в природе.

Примечание: затемнением указаны коды, включенные в обобщенный план варианта проверочной работы по предмету "ОКРУЖАЮЩИЙ МИР" в 2017 году.

Таблица 2

Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1.	Метапредметные
1.1	освоение способов решения проблем творческого и поискового характера
1.2	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач
1.3	использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета
1.4	овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
1.5	умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах
1.6	умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям
1.7	умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий
1.8	овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
1.9	овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами
1.10	умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
2.	Предметные
2.1	понимание особой роли России в мировой истории, воспитание чувства гордости за национальные свершения, открытия, победы

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
2.2	сформированность уважительного отношения к России, родному краю, своей семье, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни
2.3	осознание целостности окружающего мира
2.4	освоение основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде
2.5	освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве)
2.6	развитие навыков устанавливать и выявлять причинно-следственные связи в окружающем мире

Примечание: затемнены указаны коды, включенные в обобщенный план варианта проверочной работы по предмету "ОКРУЖАЮЩИЙ МИР"

Сравнение таблиц 1, 2, 3 показывает, что задания в вариантах проверяли широкий содержательный спектр учебного предмета. В работах представлены естественнонаучные и обществоведческие понятия и действия с ними.

Таблица 3

Обобщенный план варианта проверочной работы по предмету "ОКРУЖАЮЩИЙ МИР" в 2017 году

№	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС /КТ	Уровень сложности	Макс. балл	Время выполнения, мин.
	Часть 1					
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения	узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	1.1 /1,2; 1.3	Б	2	2

№	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ПООП НОО выпуск- ник научится / <i>получит возмож- ность научиться</i>	Код КЭС /КТ	Уровень сложности	Макс. балл	Время вы- пол., мин.
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы	Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	1.8 /1.8; 2.5	Б	2	2-3
3	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам	использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	1.5; 1.15; 1.17 /1.2; 1.6; 1.8	П	6	5
4	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде	Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	1.22; 3 /1.6; 1.8; 2.4	Б	1	2-3

№	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ПООП НОО выпуск- ник научится / <i>получит возмож- ность научиться</i>	Код КЭС /КТ	Уровень сложности	Макс. балл	Время вы- пол., мин.
5	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения	узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	1.22 /1.2; 1.8; 2.5	Б	2	3
6	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; / <i>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</i>	1 /1.2; 1.4; 1.9; 2.5	П	4	5-7
Часть 2						
7	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / <i>выполнять правила безопасного</i>				

№	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ПООП НОО выпуск- ник научится / <i>получит возмож- ность научиться</i>	Код КЭС /КТ	Уровень сложности	Макс. балл	Время вы- пол., мин.
		<i>поведения в доме, на улице, природ- ной среде</i>	3 /1.2; 2.4	П	3	5
8	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	оценивать харак- тер взаимоотно- шений людей в различных соци- альных группах	2.1- 2.11 /1.5; 1.7; 2.2	Б	3	5
9	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	[будут сформиро- ваны] основы гражданской идентичности, своей этниче- ской принадлеж- ности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражда- нина России / <i>осознавать свою неразрывную связь с разно- образными и окружающими социальными группами</i>	2.1- 2.11 /1.5; 1.7; 2.2	Б	2	5
10	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	[будут сформиро- ваны] основы гражданской идентичности, своей этниче- ской принадлеж- ности в форме осознания «Я» как члена се- мьи, предста- вителя народа, гражданина Рос- сии; описывать				

№	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ПООП НОО выпуск- ник научится / <i>получит возмож- ность научиться</i>	Код КЭС /КТ	Уровень сложности	Макс. балл	Время вы- пол., мин.
		достопримеча- тельности сто- лицы и родного края	2.16 /1.5; 1.7; 2.2	Б	6	6
	Всего 10 заданий. Максимальный балл – 31 . Время выполнения проверочной рабо- ты – 45 минут.					

Сравнение кодификатора и обобщенного плана позволяет сделать вывод о том, что варианты, с которыми работали ученики Новосибирской области, проверяли не все элементы содержания и не все требуемые для формирования действия.

Анализ текста проверочных работ (вариантов 7 и 18) и критериев ответов для них показал, что для заданий 8, 9, 10 нет четких критериев оценивания, правильность ответа определяется *проверяющим*, исходя из его знаний, жизненного опыта и мировоззрения.

Участие Новосибирской области в ВПР:

В таблице 4 представлен качественный состав образовательных организаций, участников ВПР 2017 г.

Таблица 4

Основные участники ВПР

Категория	Приняли участие	Всего по НСО ³	% участия	Кол-во учеников/%
Вся выборка по России				1372610
АТЕ по НСО	42	42	100	27073
Образовательные организации, в т.ч.	946	1088	87	27073
Средняя общеобразовательная школа (СОШ)	694	709	99	21350/79%
Основная общеобразовательная школа (ООШ)	170	190	89	845/3%

Категория	Приняли участие	Всего по НСО ³	% участия	Кол-во учеников/%
Лицей	28	30	93	2450/9%
Гимназия	22	20	100	2011/7%
Начальная школа (НШ)	18	104	17	289/1%
Негосударственные ОО	13	17	76	126/0,5%
Вечерняя ОО	1	18	0,05	2/0%

Примечание: в состав СОШ включены коррекционные школы и школы-интернаты, а также санаторные школы и школы с углубленным изучением предметов. В состав НШ входят начальная школа-детский сад, начальная общеобразовательная школа и филиалы. В состав гимназий, которые приняли участие, включены 2 прогимназии.

Как видно из таблицы 4 в ВПР приняли участие все административно территориальные единицы (АТЕ) и 87% общеобразовательных организаций Новосибирской области разных категорий.

3. Основные результаты ВПР по предмету

3.1. Анализ распределения первичных баллов за работу

Диаграмма распределения первичных баллов выполнения заданий в НСО и в целом по выборке 2017 г. приведена на рисунке 1. Рисунок 2 показывает распределение первичных баллов по вариантам, в таблице 5 представлены данные по успешности выполнения заданий по вариантам, используемым в Новосибирской области.

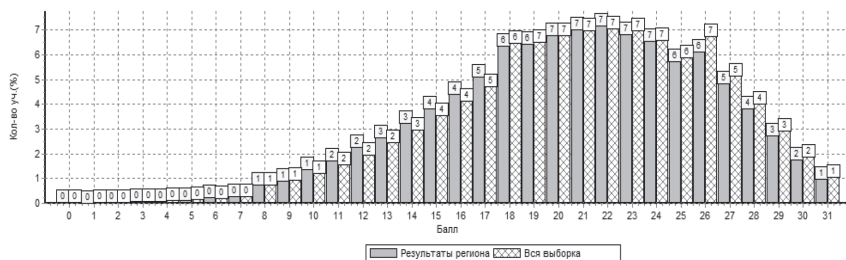
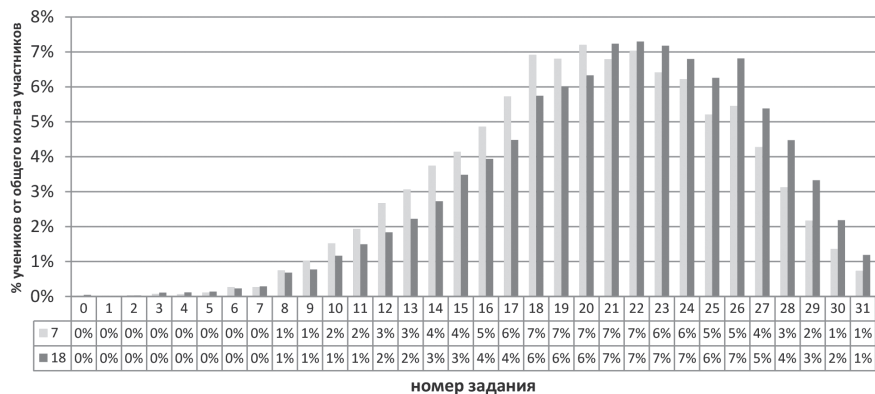


Рис. 1. Распределение первичных баллов

³ О системе образования Новосибирской области. Информационный сборник. Новосибирск 2017. НИМРО.



Примечание: число участников, приведенное в строках таблицы, может не соответствовать общему числу участников из-за неверного распознавания номера варианта.

Рис. 2. Распределение первичных баллов участников региона по вариантам

При формировании базы результатов вся совокупность участников ВПР делится на группы по диапазону набранных первичных баллов, что можно сопоставить отметкам по пятибалльной шкале⁴:

- «2» от 0 до 7 первичных баллов;
- «3» от 8 до 17 первичных баллов;
- «4» от 18 до 25 первичных баллов;
- «5» от 26 до 31 первичных баллов.

Таблица 5

Средняя успешность выполнения ВПР по вариантам

Названия строк	Суммарное кол-во баллов	Кол-во учеников	Максимальное кол-во баллов	Успешность % выполнения
вариант 7	272257	13538	419678	65%
вариант 18	284508	13457	417167	68%
Общий итог	558349	27073	839263	67%

Примечание: успешность выполнения рассчитывалась как среднее между суммарным количеством баллов, полученных участниками ВПР и максимально возможным количеством баллов (произведение между количеством участников и максимальным баллом за работу).

⁴ Описание проверочной работы по предмету "ОКРУЖАЮЩИЙ МИР" 4 класс

На рисунках 3 и 4 представлены результаты по распределению первичных баллов в целом по России и по региону в соответствии с оценкой и с детализацией по вариантам.

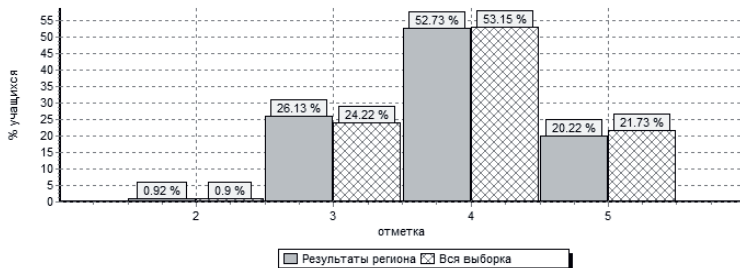


Рис. 3. Общая гистограмма распределения отметок

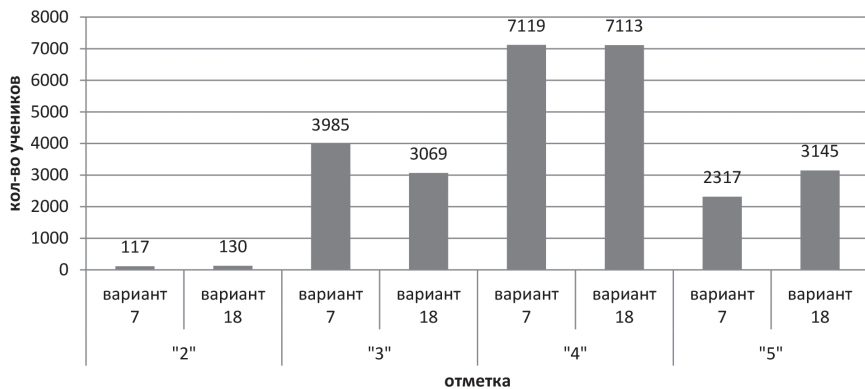


Рис. 4. Распределение количества участников ВПР по вариантам с детализацией по отметкам

Приведенные в п. 3.1 данные показывают:

✓ что распределение первичных баллов и по НСО и в целом по выборке достаточно «гладкое» (рис. 1), похоже на нормальное распределение, что говорит о достаточно хорошем качестве заданий ВПР, их соответствии инструментарию и методологии тестов. Однако в районе 26 баллов наблюдается пик, как для участников России, так и для участников Новосибирской области;

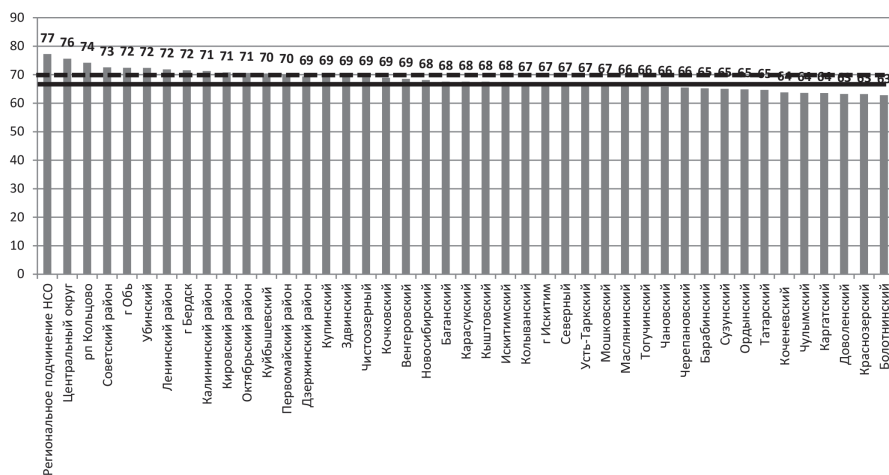
✓ в НСО использовалось только два варианта комплекта ВПР по окружающему миру. 18 вариант оказался для учащихся НСО несколько проще, чем 7 вариант. На это указывают средние значения успешности выполнения заданий (таблица 5), для варианта 7 – 65%

и для варианта 18 – 68% и смещение максимума распределения первичных баллов у 18 варианта к большим значениям (рис. 2). Также это подтверждают данные по распределению количества участников ВПР по вариантам с детализацией по отметкам (рис. 4), где видно, что большинство учеников писавших вариант 18 получили отметки «4» и «5» (7113 и 3145 человек соответственно), в то время как писавшие вариант 7 – «3» и «4» (3985 и 7119 человек);

✓ в целом, результаты по НСО соответствуют данным по России, с небольшими отличиями. До 19 баллов ученики нашего региона показывают более высокие результаты, с 20 по 24 примерно одинаковые, и начиная с 25 баллов более низкие (рис. 1), чем в среднем по России. Большинство участников ВПР справились с работой на уровне оценки «4» (рис. 3) как в России, так и в Новосибирской области.

3.2. Анализ успешности выполнения ВПР по АТЕ и по образовательным организациям

Распределение районов Новосибирской области (НСО) и г. Новосибирска по средней успешности выполнения ВПР по окружающему миру представлено на рисунке 5 и в таблице 6. В таблице 7 приведен частичный рейтинг образовательных организаций.



Примечание: черная сплошная линия показывает средний процент выполнения по региону (67%), прерывистая – по России (70%).

Рис. 5. Результаты выполнения ВПР по окружающему миру в 2017 г. различных районов Новосибирской области

Таблица 6

Успешность выполнения ВПР по категориям образовательных учреждений

Категория образовательной организации	Количество	Успешность выполнения (%)
Гимназия	22	78
Негосударственные ОО (ЧОУ)	13	78
Лицей	28	76
Средняя общеобразовательная школа (СОШ)	694	66
Основная общеобразовательная школа (ООШ)	170	65
Начальная школа (НШ)	18	64
Вечерняя ОО	1	29
Общий итог	946	67

Таблица 7

Результаты выполнения ВПР по образовательным организациям (прямой шрифт – 10 лучших ОО, курсив – 10 ОО, замыкающих список)

АТЕ	Образовательная организация	Кол-во	Категория	Успешность выполнения (%)
Кировский район	МБОУ ЛИТ	100	лицей	88
Ленинский район	МАОУ Вторая гимназия	123	гимназия	87
Центральный округ	МБОУ Гимназия № 4	103	гимназия	87
Убинский	МКОУ "Убинская средняя школа № 2 "	16	СОШ	86
Региональное подчинение НСО	ЧОУ "София"	12	ЧОУ	85
Центральный округ	МБОУ СОШ № 99	54	СОШ	85
Региональное подчинение НСО	ЧОУ "Православная гимназия Сергия Радонежского "	16	ЧОУ	84
Калининский район	МБОУ СОШ № 83	138	СОШ	84
Октябрьский район	МАОУ Гимназия № 11 "Гармония"	121	гимназия	84
Калининский район	МАОУ "Гимназия № 12"	103	гимназия	84

АТЕ	Образовательная организация	Кол-во	Категория	Успешность выполнения (%)
<i>Сузунский</i>	<i>МКОУ "Ключиковская СОШ "</i>	<i>17</i>	<i>СОШ</i>	<i>48</i>
<i>Краснозерский</i>	<i>МКОУ Лобинская СОШ</i>	<i>11</i>	<i>СОШ</i>	<i>47</i>
<i>г Искитим</i>	<i>МОУ ООШ № 10 г. Искитима</i>	<i>11</i>	<i>ОШ</i>	<i>46</i>
<i>Маслянинский</i>	<i>МКОУ Маслянинская ООШ № 2</i>	<i>14</i>	<i>ОШ</i>	<i>46</i>
<i>Колыванский</i>	<i>МБОУ "Вьюнская СОШ"</i>	<i>11</i>	<i>СОШ</i>	<i>45</i>
<i>Краснозерский</i>	<i>МКОУ Краснозерская ООШ</i>	<i>10</i>	<i>ОШ</i>	<i>45</i>
<i>Каргатский</i>	<i>МКОУ Первотроицкая СШ</i>	<i>11</i>	<i>СОШ</i>	<i>43</i>
<i>Коченевский</i>	<i>МКОУ Кремлевская СОШ</i>	<i>17</i>	<i>СОШ</i>	<i>41</i>
<i>Ордынский</i>	<i>МКОУ - Усть-Луковская СОШ</i>	<i>12</i>	<i>СОШ</i>	<i>39</i>
<i>Болотнинский</i>	<i>МКОУ Егоровская СОШ</i>	<i>11</i>	<i>СОШ</i>	<i>37</i>

Примечание: в данной таблице приведены результаты для ОО, количество участников ВПР которых составило более 10 человек.

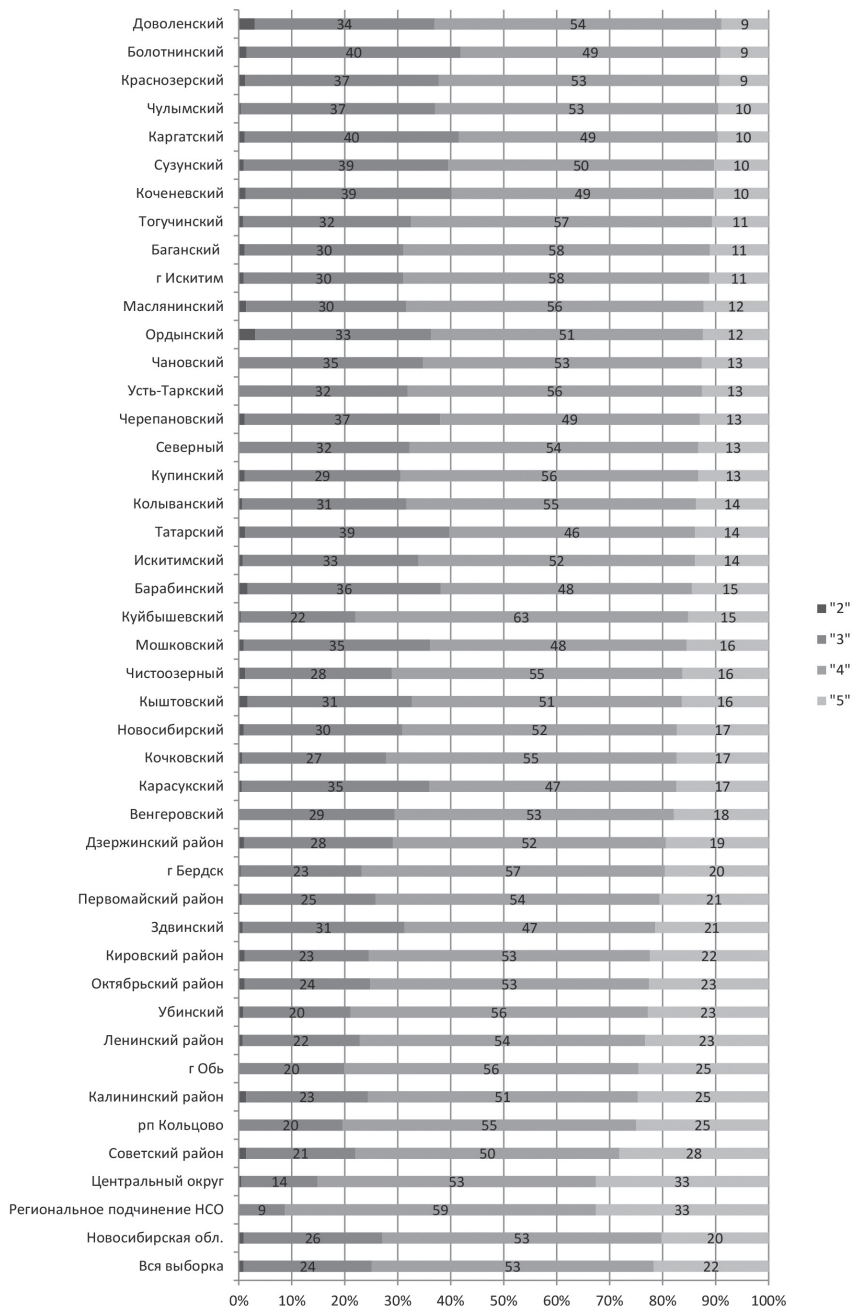


Рис. 6. Рейтинг районов НСО с детализацией по отметкам.

Анализ данных, представленных на рисунках и в таблицах этого пункта, показывает, что:

✓ лучшие результаты показали образовательные организации регионального подчинения НСО, Центральный округ и р.п. Кольцово (рис. 5). Более детальный анализ показывает, что в составе организаций регионального подчинения участвовало 10 частных образовательных учреждений (далее ЧОУ), 2 гимназии, 2 средних общеобразовательных школы (СОШ) и 1 начальная школа (НШ), при этом в 8 школах количество учеников было менее 10 человек. ЧОУ и гимназии не предполагают большое количество учеников в классе, поэтому их доля в выборке незначительна. Центральный округ имеет в составе 5 гимназий, 6 лицеев и 26 СОШ, доля лицейстов и гимназистов составила 44%. Р.п. Кольцово: 1 лицей и 1 СОШ. Т.е. можно утверждать, что успешность района зависит от качественного состава образовательных организаций в него входящих, что хорошо объясняет данные таблицы 7, где первые места занимают в основном гимназии;

✓ худшие результаты показали Доволенский (5 основных школ (ОШ) и 13 СОШ), Краснозерский (11 ОШ и 17 СОШ) и Болотнинский районы (3 ОШ и 21 СОШ), что также объясняется качественным составом образовательных организаций данных районов;

✓ наиболее успешно справились с заданиями ученики гимназий, ЧОУ и лицеев, хуже всего ученики основной, начальной и вечерней школ (таблица 6). Результаты в целом предсказуемые. Их можно объяснить отбором учеников в статусные образовательные организации, перспективностью обучения в них. Очевидно, что частные школы, для поддержания своего имиджа должны уделять больше внимания процессу обучения. Кроме того в данных категориях школ предполагается более квалифицированный педагогический состав и более богатая материальная база, выстроенная в едином ключе образовательная среда;

✓ как видно из таблицы 7 в конце списка результатов в основном ученики СОШ, исходя из данных таблицы 6, можно было бы ожидать, что это место займут ученики из вечерних, основных и начальных школ, однако количество участников из этих категорий было менее 10 человек, поэтому трудно говорить о достоверности таких результатов;

✓ в среднем по России 22% учеников написали работу на «отлично», для нашего региона это количество равно 20%. Количество хорошистов для России и региона одинаково – 53%. Что говорит об отсутствии в регионе по сравнению с Россией особых проблем с обучением в начальной школе;

✓ среди региона первые три лидерские позиции по количеству отличников занимают организации регионального подчинения, Центрального округа и Советского района (рис. 6), что, скорее всего, связано с качественным составом образовательных организаций;

✓ в конце списка по количеству отличников Доволенский, Болотнинский и Красноозерский районы (рис. 6), причины данной ситуации рассматривались выше.

3.3. Анализ достижений требований ФГОС НОО

Согласно цели ВПР, представленной в описании, в таблице 8 и на рисунке 7 проведено обобщение результатов исходя из требований к уровню подготовки выпускников (ФГОС НОО).

Анализируя представленные данные в таблице 8 и на рисунке 7 можно сделать выводы:

✓ хуже всего как в НСО так и по России сформировано умение описывать достопримечательности столицы и родного края. Вероятно в учебном плане уделяется мало времени знакомству со своим краем, кроме того такое знакомство иногда предполагает посещение этих достопримечательностей, что весьма затруднительно при отсутствии материальных средств и свободного времени у учеников и педагогического коллектива;

Таблица 8

Успешность реализации требований к уровню подготовки учеников 4 класса по окружающему миру

№ задания	Проверяемые требования ⁵	макс балл	Средний % выполнения	
			регион	Россия
			27073 уч.	1372610 уч.
10 (3)	Описывать достопримечательности столицы и родного края.	4	42	47

⁵ Результаты всероссийских проверочных работ в Новосибирской области 4 класс. НИМРО.

№ задания	Проверяемые требования ⁵	макс балл	Средний % выполнения	
			регион	Россия
			27073 уч.	1372610 уч.
6(3)	Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.	2	44	34
9	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России. Осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами.	2	55	57
3(3)	Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	3	57	65
2	Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	2	68	72
3(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.).	2	68	67

№ задания	Проверяемые требования ⁵	макс балл	Средний % выполнения	
			регион	Россия
			27073 уч.	1372610 уч.
6(2)	Установление аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака.	1	68	49
8	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	3	69	64
4	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	1	73	90
6(1)	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза.	1	76	76
5	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать	2	78	83

№ задания	Проверяемые требования ⁵	макс балл	Средний % выполнения	
			регион	Россия
			27073 уч.	1372610 уч.
	изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.			
10 (1-2)	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России.	2	78	81
3(2)	Овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.	1	82	92
7(1)	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов.	1	82	78
7(2)	Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач. Выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.	2	85	76
1	Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	2	92	93

Примечание: Значения в таблице вычисляются как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание. Серым цветом выделены задания повышенного уровня

✓ также очень слабо сформировано умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач. Видимо это объясняется предпочтением заниматься на уроках теорией, нежели практикой. Аналогичный вывод можно сделать и в целом по России. Этот вывод согласуется с результатами международных исследований. Для изменения ситуации можно порекомендовать проведение экскурсий и лабораторных работ в полном объеме. Однако, можно заметить, что это умение сформировано у учеников Новосибирской области все же лучше, чем в среднем по России. Возможно, это объясняется составом участников ВПР в целом по России. В крупных городах трудно проводить экскурсии и ставить опыты в окружающей среде, в то время как в мелких городах и деревнях, взаимодействие с природой может происходить и вне учебного времени. В Новосибирской области достаточно много небольших сельских школ. Можно так же посетовать на загруженность современных детей дополнительными занятиями, что не дает достаточного времени для самостоятельного познания мира;

✓ кроме того выявляются проблемы в сформированности уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, сформированность основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, осознание своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами. Видимо нужно корректировать рабочие программы с учетом необходимости формирования этого умения, подчеркивать вклад русских в мировую науку, культуру и спорт;

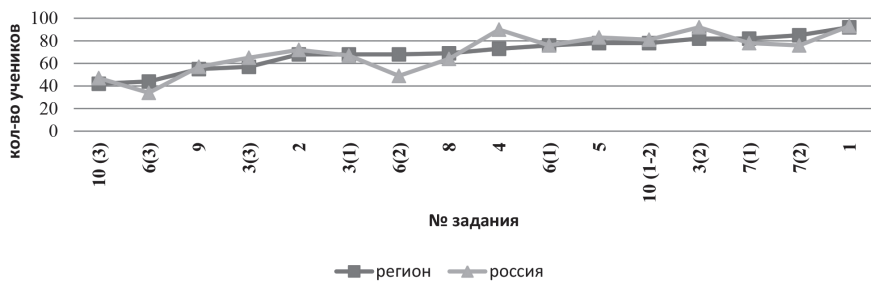


Рисунок 7. Диаграмма сравнения результатов реализации требований к уровню подготовки учеников 4 классов, обучающихся по ФГОС в НСО и по России

✓ наибольший разрыв в результатах в пользу нашего региона по сравнению с Россией наблюдается для умения устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, строить рассуждения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака. Видимо это просто сильная сторона нашего региона, надо выделить сильные стороны опыта региона и предложить для обобщения;

✓ однако у школьников НСО наблюдается проблема в освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использования знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья. В этом направлении требуется корректировка программ и специальное обращение к этим вопросам на курсах повышения квалификации учителей начальных классов.

3.4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Как было уже отмечено, вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 (задания 1-6) содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приве-

денных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 (7-10) содержит 4 задания с развернутым ответом⁶.

На рисунках 8, 9, 10 и 11 приведены данные по качеству выполнения заданий с детализацией по содержанию и уровню заданий.

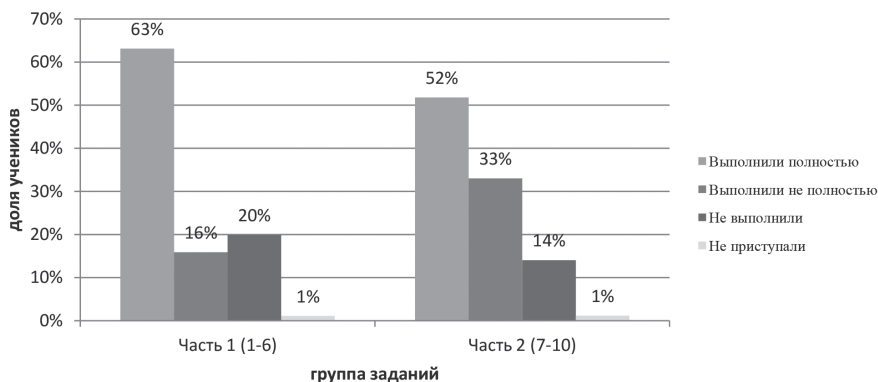


Рис. 8. Качество выполнения заданий различных частей

Таблица 8

Количество учеников (%) региона выполнивших/не выполнивших задание с разбивкой по группам успеваемости

№ задания	"2"	"3"	"4"	"5"												
	Выполнили полностью	Выполнили не полностью	Не выполнили	Не приступали	Выполнили полностью	Выполнили не полностью	Не выполнили	Не приступали	Выполнили полностью	Выполнили не полностью	Не выполнили	Не приступали	Выполнили полностью	Выполнили не полностью	Не выполнили	Не приступали
1	37%	26%	35%	1%	78%	14%	8%	0%	91%	6%	2%	0%	98%	2%	0%	0%
2	4%	28%	64%	4%	24%	50%	25%	1%	50%	43%	7%	0%	74%	25%	1%	0%
3(1)	6%	12%	77%	6%	29%	24%	44%	3%	61%	23%	15%	1%	86%	12%	2%	0%
3(2)	27%	0%	66%	8%	64%	0%	35%	1%	86%	0%	14%	0%	97%	0%	3%	0%
3(3)	0%	16%	75%	9%	14%	40%	44%	3%	43%	42%	15%	1%	77%	20%	2%	0%
4	24%	0%	71%	5%	56%	0%	44%	1%	76%	0%	23%	0%	91%	0%	9%	0%
5	20%	32%	45%	4%	54%	30%	16%	0%	66%	28%	6%	0%	77%	21%	2%	0%
6(1)	20%	0%	71%	8%	56%	0%	43%	2%	81%	0%	19%	0%	93%	0%	7%	0%

⁶ Описание проверочной работы по предмету "ОКРУЖАЮЩИЙ МИР" 4 класс

	"2"	"3"	"4"	"5"												
6(2)	7%	0%	81%	11%	40%	0%	54%	6%	74%	0%	25%	1%	93%	0%	7%	0%
6(3)	0%	3%	81%	15%	6%	17%	68%	9%	30%	30%	36%	3%	70%	22%	8%	1%
7(1)	23%	0%	72%	5%	66%	0%	33%	1%	86%	0%	14%	0%	96%	0%	4%	0%
7(2)	13%	35%	47%	5%	55%	33%	11%	1%	78%	20%	2%	0%	92%	8%	0%	0%
8	1%	44%	49%	5%	12%	71%	16%	1%	39%	57%	4%	0%	76%	24%	0%	0%
9	2%	13%	71%	15%	11%	31%	51%	7%	38%	39%	21%	2%	78%	19%	4%	0%
10(1-2)	3%	22%	66%	9%	37%	39%	23%	2%	69%	26%	5%	0%	91%	9%	1%	0%
10(3)	0%	8%	79%	13%	0%	50%	44%	5%	7%	77%	14%	1%	43%	56%	1%	0%

Примечание: серым цветом выделены задания повышенного уровня, красным жирным шрифтом выделены количество учеников выполнивших/не выполнивших, составляющих более 50%.

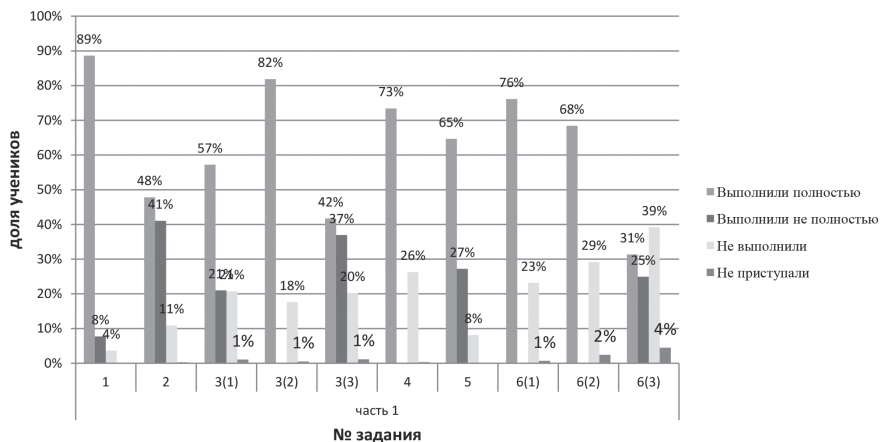


Рис. 9. Детализация качества выполнения заданий части 1

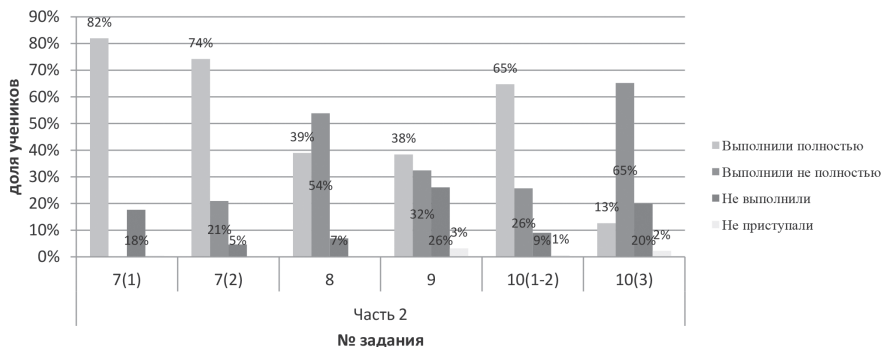


Рис. 10. Детализация качества выполнения заданий части 2



Рис. 11. Качество выполнения заданий базового и повышенного уровня

Как видно из данных, приведенных в п. 3.4:

➤ наибольшие проблемы возникли во второй части работы, где предполагаются задания с развернутым ответом, 52% участников выполнили задания полностью, 33% – частично и 14% не смогли его выполнить (рис. 8). Это говорит о проблемах в выражении учеником своих мыслей, особенно в письменной форме. При этом основная часть заданий повышенного уровня находится в первой части работы;

➤ лишь 1% учеников, не приступали к заданиям, как в первой, так и во второй части работы. Это, скорее всего, говорит о том, на выполнение работы разработчиками отведено достаточное, адекватное количество времени (рис. 8);

➤ в первой части работы наибольшие затруднения вызвали задания повышенного уровня 6(3) (31% участников выполнили задание полностью, 25% – частично, 39% – не смогли выполнить задание) и 3(3) (42% участников выполнили задание полностью, 37% – частично, 20% – не выполнили задание). Данные задания вызвали затруднения у учеников с разным уровнем успеваемости, кроме отличников (табл. 8). Что говорит о проблемах в формировании логических универсальных действий, а в частности в умении проводить аналогии и строить рассуждения.

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента.

Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии и строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ⁷.

Пример 1⁸:

- 6 В жаркий солнечный день Светлана решила провести опыт с испарением воды. Она взяла две одинаковые ёмкости – металлические кастрюли, налила в них одинаковое количество тёплой воды одинаковой температуры, вынесла их на улицу и поставила обе кастрюли рядом друг с другом на солнце. В одну из кастрюль Светлана добавила ложку растительного масла. Через некоторое время Светлана обнаружила, что в кастрюле, в которую было добавлено масло, воды осталось больше, чем в другой кастрюле.

6.3. Если бы Светлана захотела выяснить, влияет ли добавление соли на скорость испарения воды, с помощью какого опыта она могла бы это сделать? Опиши этот опыт.



Ответ: _____

Примечание: данное задание оказалось самым сложным не только для участников Новосибирской области, но и в целом по России.

Такие задания напрямую связаны с методологическими экспериментальными действиями. Затруднения при их выполнении говорят о недостаточном количестве практических и лабораторных работ в начальной школе.

Основой задания 3 являлась карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание проверяет овладение логическими универсальными действиями⁶.

⁷ Описание проверочной работы по предмету "ОКРУЖАЮЩИЙ МИР" 4 класс

⁸ 4 вариант ВПР

Пример 2:

- 3) Рассмотрни карту России. На ней буквами А и Б отмечены две природные зоны.



3.3. Какие из этих организмов можно встретить в естественной среде (не в зоопарке и не в ботаническом саду) на территории природной зоны А, а какие – природной зоны Б? Запиши **номера** фотографий с изображением этих организмов в таблицу под соответствующими буквами.



Ответ:

Природная зона	А	Б
Организмы		



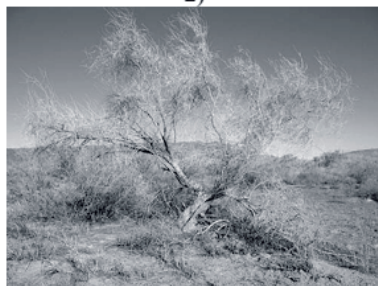
1)



2)



3)



4)

➤ во второй части работы наибольшие затруднения вызвали задания базового уровня 10(3) (13% учеников выполнили задание полностью, 65% – частично, 20% – не выполнили задание), 8 (39%, 54%, 7% соответственно) и 9 (38%, 32% и 26% соответственно) (рис. 10). Также задание 10(3) вызвало затруднение у учеников разной успеваемости, задания 8 и 9 НЕ вызвали затруднений только у отличников (табл. 8). Возможно, это говорит о недостаточном внимании к региональному компоненту в рабочих программах учителей, о несформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимания социальной значимости труда и значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры.

В задании 10 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы региона⁹.

Пример 3¹⁰:

10.3. Какие река или озеро, побережье какого моря или какие горы есть в твоём регионе?

Ответ: _____

Какие музеи находятся в твоём регионе (назови не менее двух музеев)? Расскажи о своём посещении одного из этих музеев (какие экспонаты представлены, что тебя больше всего заинтересовало, что понравилось).



Ответ: _____

Задание 8 выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий¹¹.

⁹ Описание проверочной работы по предмету "ОКРУЖАЮЩИЙ МИР" 4 класс
¹⁰ 4 вариант ВПР

¹¹ Описание проверочной работы по предмету "ОКРУЖАЮЩИЙ МИР" 4 класс

Пример 4¹²:



Выбранная фотография:

Ответ: _____

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры.

Пример 5

9 Как ты думаешь, почему одни личные качества помогают, а другие мешают человеку добиваться в жизни желаемых результатов? (Напиши ответ объёмом до пяти предложений.)

Ответ: _____

➤ неожиданно, но участники ВПР справились с заданиями повышенного уровня (64% учеников выполнили задания полностью) лучше, чем с заданиями базового уровня (54% учеников выполнили задания полностью) (рис. 11). Возможно, это связано с ориентацией учителей на решение более сложных заданий, в ущерб формированию базовых умений.

4. Общие выводы:

Суммируя все вышеперечисленное можно констатировать:

❖ Хорошее качество заданий ВПР, соответствие их инструментарию и методологии тестов.

❖ В НСО использовалось только два варианта комплекта ВПР

¹² 4 вариант ВПР

по окружающему миру. 18 вариант оказался для учащихся НСО несколько проще, чем 7 вариант.

❖ В целом, результаты по НСО соответствуют данным по России.

❖ Успешность отдельных АТЕ определяется качественным составом образовательных организаций входящих в него.

❖ Ученики гимназий, ЧОУ и лицеев показывают результаты лучшие, чем ученики основной, начальной и вечерней школ.

❖ В среднем по России 22% учеников написали работу на «отлично», для региона это количество равно 20%. Количество хорошистов для России и региона одинаково – 53%, что говорит об отсутствии в регионе особых проблем с учебным предметом.

❖ Хуже всего как в НСО, так и по России сформировано умение описывать достопримечательности столицы и родного края. Также проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач. Кроме того выявляется проблемы в сформированности уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, сформированности основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, осознанности своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами.

❖ Проблемой региона является освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использования знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

❖ Наибольшие проблемы у участников ВПР вызвали задания с развернутым ответом, проверяющие формирование логических универсальных действий, в частности в умении проводить аналогии и строить рассуждения.

❖ Для заданий 8, 9, 10 нет четких критериев оценивания, правильность ответа определяется *проверяющим*, исходя из его знаний, жизненного опыта и мировоззрения.

❖ В целом участники ВПР нашего региона справились с заданиями повышенного уровня лучше, чем с заданиями базового уровня.

❖ Сильной стороной региона является хорошо сформированное умение устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, строить рассуждения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака..

5. Рекомендации:

Для учителя:

❖ Формировать рабочую программу и подбирать задания в соответствии с проблемными умениями и элементами содержания:

- описывать достопримечательности столицы и родного края;
- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;
- уважительное отношение к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни;
- быть готовым излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, сформированности основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, осознанности своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами.
- освоением элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использования знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

❖ Использовать в своей работе задания с развернутым ответом, проверяющие формирование логических универсальных действий, в частности в умении проводить аналогии и строить рассуждения.

❖ Проводить экскурсии и лабораторные работы в полном и рекомендуемом объеме.

❖ Уделять больше времени работе «руками», возможно, отвечать за озеленение школы, быть ответственными за «живой уголок».

❖ Обратить внимание на формирование умений на базовом уровне.

❖ Проводить тематические летние площадки;

❖ Для обеспечения преемственности внешней и внутренней системы оценивания включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР.

❖ При распределении планируемых результатов в рабочей программе по предмету по классам начальной школы ориентироваться на кодификаторы ВПР, согласовывая эти формулировки с планируемыми результатами целевого раздела и требованиями к результатам ФГОС НОО.

Для учреждений ДПО и методических объединений учителей начальной школы:

- Использовать на курсах повышения квалификации анализ содержания и результатов ВПР.

- Обеспечивать на курсах активную деятельность по созданию заданий, аналогичных заданиям ВПР.

- Проводить анализ УМК и заданий ВПР на предмет согласования и выбора стратегии обучения.

- Анализировать и распространять опыт учителей, ученики которых показывают стабильно высокие результаты ВПР.

- Разработать и распространять универсальный урок-шаблон по изучению достопримечательностей региона, по здоровьесберегающему поведению.

Для педагогических вузов:

- Включать в учебный план по подготовке учителей дисциплину, связанную с диагностическими процедурами внешней и внутренней систем оценки качества образования. Например, «Современные средства оценки результатов обучения», «Системы оценки качества обучения» и т.п.

- Включать в учебную и производственную практику студентов задания по анализу содержания и результатов ВПР.

- Поощрять студентов к деятельности в качестве наблюдателей при проведении мониторингов разного уровня.

- Использовать содержания и результаты ВПР для исследования качества образования при подготовке выпускной квалификационной работы.